

На правах рукописи



Белова Светлана Николаевна

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ
ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ
В ОБЛАСТИ ВНУТРИВУЗОВСКОГО ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

**13.00.08 – теория и методика профессионального образования
(педагогические науки)**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук**

Москва - 2017

Работа выполнена в Центре информатизации образования
Федерального государственного бюджетного научного учреждения
«Институт управления образованием Российской академии образования»

Научный консультант: **Роберт Ирэна Веньяминовна,**
академик РАО, доктор педагогических наук,
профессор, руководитель Центра
информатизации образования ФГБНУ
«Институт управления образованием
Российской академии образования»

Официальные оппоненты: **Чистякова Светлана Николаевна,**
академик РАО, доктор педагогических наук,
профессор, академик-секретарь отделения
профессионального образования ФГБУ
«Российская академия образования»

Блинов Владимир Игоревич,
доктор педагогических наук, профессор,
руководитель Центра профессионального
образования и систем квалификаций ФГАО
«Федеральный институт развития
образования»

Чернявская Анна Павловна,
доктор педагогических наук, профессор
кафедры педагогических технологий
ФГБОУ ВО «Ярославский педагогический
университет им. К.Д. Ушинского»

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Орловский государственный
университет им. И.С. Тургенева»

Защита состоится «08» июня 2017 г. в 14.00 часов на заседании
диссертационного совета Д 008.014.01 на базе Федерального
государственного бюджетного научного учреждения «Институт управления
образованием Российской академии образования» по адресу: 105062,
г. Москва, ул. Макаренко, д.5/16, стр.1Б.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Федерального
государственного бюджетного научного учреждения «Институт управления
образованием Российской академии образования»

Автореферат размещен: http://iuorao.ru/pg_dsouvet/

Автореферат разослан « _____ » _____ 2017 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук

Э.В. Миндзаева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современные тенденции развития высшего образования (ВО) определяют необходимость совершенствования институционального оценивания качества образовательного процесса и, как следствие, теоретической и практической подготовки преподавателей вузов в данной области в соответствии с социальными запросами общества и достижениями науки и техники XXI века.

Как отмечается в исследованиях Болотова В.А., Кравцова С.С., Мотовой Г.Н., Наводнова В.Г., Неустроева С.С., Пуденко Т.И. и др., оценивание качества образовательного процесса вуза включает проведение международных исследований качества образования, международных рейтингов, мониторинга в системе образования, государственной регламентации образовательной деятельности, профессионально-общественной аккредитации и др. О необходимости организации и осуществления внутреннего оценивания качества образовательного процесса свидетельствует анализ нормативных документов образования Российской Федерации¹ и высшего образования РФ². По мнению Бахмутского А.Е., Граничиной О.А., Пермякова О.Е. и др., ориентация внутреннего оценивания качества образовательного процесса на открытость, прозрачность для потребителей образовательных услуг, доступность информации о результатах оценки, привлечение к оцениванию качества образования всех участников образовательного процесса обуславливает изменения в деятельности преподавателей вузов, реализующих обучение, воспитание и просвещение обучающихся.

В работах современных исследователей Блинова В.И., Болотова В.А., Неустроева С.С., Селезневой Н.А., Субетто А.И., Факторович А.А. и др. отмечено, что средством гарантии качества ВО, обеспечивающим необходимый уровень качества образования в вузе в соответствии с предъявляемыми требованиями потребителей образовательных услуг, является система менеджмента качества (СМК). По мнению Круглова В.И., Неустроева С.С., Соболева В.С., Соловьева В.П., Степанова И.В. и др., механизмом СМК в вузе является оценивание качества образовательного процесса. В этой связи целесообразна организация систематического оценивания качества образовательного процесса внутренними кадровыми ресурсами вуза в контексте СМК.

¹ См. Федеральный закон от 29.12.12 № 273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Государственную программу Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, утвержденную постановлением правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г № 295

² См. Приказ министерства образования и науки РФ от 19.12.2013 № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»

В работах современных исследователей Васильевой Е.Ю., Нестерова А.А., Пермякова О.Е., Трапицына С.Ю. и др., а также в требованиях, указанных в едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих³ и в профессиональном стандарте⁴ фиксируется необходимость наличия у преподавателя вуза знаний, умений и практического опыта в области оценивания качества образовательного процесса. При этом не менее важным является включение в психолого-педагогическую подготовку будущих преподавателей высшей школы вопросов оценивания качества образовательного процесса внутренними кадровыми ресурсами вуза.

Как отмечается в работах Азарьевой В.В., Круглова В.И., Худина А.Н. и др., необходимым компонентом оценивания качества образовательного процесса является деятельность субъектов вуза (администрации, преподавателей, студентов). Вместе с тем остается не раскрытой характеристика деятельности данных субъектов при осуществлении оценивания качества образовательного процесса на уровнях вуза, факультета, кафедры, взаимодействия преподавателя и студента, на субъектно-личностном уровне.

Как отмечается в работах Андрушака Г.В., Рудника Б.Л., Юдкевича М.М., Якобсона Л.И. и др., вузы не уделяют должного внимания обучению преподавателей в области оценивания качества образовательного процесса, в том числе осуществлению самообследования, самооценки. В исследованиях Волкова А.Е., Кузьмина Я.И., Радаева В.В. и др. акцентируется внимание на том, что в организациях ВО не в полной мере используются внутренние кадровые ресурсы вуза для осуществления мониторинговых исследований, самооценки преподавателей и студентов результатов образовательного процесса в соответствии с требованиями стандартов.

Анализ исследований Образцова П.И., Соколовой И.И. и др. показал, что в современных условиях существенно выросло число преподавателей сферы ВО, не имеющих базового педагогического образования, что диктует необходимость освоения ими вариативных программ повышения квалификации в области оценки качества образовательного процесса.

³ См. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 30 октября 2009 № 858 «Требования единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих Раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей высшего профессионального и дополнительного образования»

⁴ Приказ Министерства образования и науки от 08.09.2015 № 608 н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (зарегистрирован в Минюсте России 24.09.2015 № 38993)

В исследованиях Виландеберк А.А., Бордовского Г.А., Козлова О.А., Шубиной Н.Л. и др. отмечается, что преподаватели вуза, особенно те, кто получил высшее образование в определенной предметной деятельности, как правило, не связанной с преподавательской деятельностью и не ориентированной на нее, испытывают трудности при организации и осуществлении оценивания качества образовательного процесса. В этой связи подчеркивается в исследованиях Азарьевой В.В., Круглова В.И., Чистяковой С.Н. и др. необходимость организации обучения всех преподавателей сферы ВО в области оценивания качества образовательного процесса внутренними кадровыми ресурсами на основе усиления роли интерактивных форм, методов обучения адекватно содержанию профессиональной деятельности.

Вышеизложенное определяет необходимость введения понятия «внутривузовское оценивание качества образовательного процесса» (ВОКОП), под которым будем понимать процесс установления профессорско-преподавательским составом вуза и администрацией вуза определенной совокупности свойств и характеристик обучения, преподавания, а также условий и результатов образовательного процесса, определяющих способность соответствовать требованиям стандартов, регионального рынка труда, потребителей образовательных услуг. При этом систематическое и регулярное оценивание качества образовательного процесса внутренними ресурсами вуза инициирует совершенствование самого образовательного процесса вуза.

Анализ исследований в области компетентностного подхода (Вербицкий А.А., Зимняя И.А., Зеер Э.Ф., Молоткова Н.В., Селезнева Н.А., Татур Ю.Г., Чистякова С.Н. и др.) показывает, что данный подход предполагает выявление практической направленности образовательного процесса на основе формирования совокупности знаний, умений и опыта в различных видах профессиональной деятельности.

Анализ исследований Анисимова О.С., Кузьминой Н.В., Марковой А.К., Подымовой Л.С., Сластенина В.А. показал, что в соответствии с системным подходом структура содержания подготовки преподавателей призвана быть адекватной структуре содержания профессиональной деятельности преподавателей. Кроме того, анализ научно-педагогических исследований в области оценивания качества образовательного процесса (Граничина О.А. Иванов Б.С. Пермяков О.Е. и др.) показал неразработанность структуры компетентности преподавателя при осуществлении оценивания качества образовательного процесса в аспекте содержания профессиональной деятельности преподавателя.

Как подчеркивается в исследованиях Вроейнстийна А.И., Селезневой Н.А., Субетто А.И., Татура Ю.Г. и др., важным аспектом обеспечения качества ВО является определение и оценка уровней

сформированности компетентности преподавателя в той или иной области профессиональной деятельности. Анализ исследований Богомаз И.В., Козлова О.А., Максимовой В.Н., Мартиросян Л.П., Роберт И.В., Сердюкова В.И., Талызиной Н.Ф. и др. показал, что оценку сформированности компетентности профессиональной деятельности возможно осуществить, используя таксономический подход, позволяющий выделить уровни сформированности компетентности преподавателя.

На основании вышеназванных исследований, а также исследований Богомаз И.В., Гужвенко Е.И., Зимней И.А., Лапенков М.В., Лебедева О.Е., Марковой А.К., Насс О.В., Роберт И.В., Татура Ю.Г. и др. под компетентностью преподавателя в области ВОКОП будем понимать владение совокупностью компетенций, включающих знания, умения в области ВОКОП и опыт их реализации.

В исследованиях Ваграменко Я.А., Козлова О.А., Лапенков М.В., Павлова А.А., Роберт И.В., Сердюкова В.И., Тханга Х.Т., Шихнабиевой Т.Ш. и др. отмечена целесообразность использования возможности автоматизированных систем, информационных ресурсов Интернет для оценивания качества образовательного процесса. Авторы отмечают, что научно обоснованное компьютерное тестирование имеет ряд весомых преимуществ перед традиционными формами оценки результатов образовательного процесса. Анализ теории и практики ВО показал большое разнообразие современных автоматизированных систем (OpenTEST, Indigo, eLearning Server, Moodle, WebCT и др.), применяемых для оценивания результатов образовательного процесса. Вместе с тем, как отмечается в исследованиях Звонникова В.И., Челышковой М.Б. и др., преподаватели не в полной мере используют возможности автоматизированных систем, информационных ресурсов Интернет при осуществлении ВОКОП.

В исследованиях Болотова В.А., Бордовского Г.А., Виландеберк А.А., Тряпицыной А.П., Шубиной Н.Л. и др. отмечается, что при обучении преподавателей в области оценивания качества образовательного процесса недостаточно уделяется внимание андрагогике и акмеологии. Как отмечается в исследованиях Вершловского С.Г., Соколовой И.И., Чистяковой С.Н. и др., при организации обучения взрослых не в полной мере учитываются профессиональные особенности, уровень сформированности компетентности в той или иной профессиональной деятельности при выборе форм, методов обучения, а также возможность самостоятельного отбора содержания, сроков обучения, необходимых для разработки индивидуализированных образовательных маршрутов. Более того, подготовка преподавателей не всегда носит опережающий характер по отношению к состоянию образовательной практики (Подымова Л.С., Слостенин В.А.). Вместе с тем, как отмечается в исследованиях Чечель И.Д., Чистяковой С.Н., Шамовой Т.И. и др., потребность

преподавателей в постоянном обновлении профессиональной информации из-за быстрого ее устаревания приводит к ограничению возможности самообразования, в том числе в области оценивания качества образовательного процесса внутренними кадровыми ресурсами вуза.

Анализ исследований Козлова О.А., Роберт И.В., Сердюкова В.И., Шихнабиевой Т.Ш. и др. показал, что в процессе обучения преподавателей инструментом, обеспечивающим формирование профессиональных компетентностей, служат организационные формы и методы, основанные на реализации возможностей информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) и ориентированные на получение знаний, овладение умениями, приобретение практического опыта в условиях интерактивного взаимодействия субъектов образовательного процесса.

При организации обучения преподавателей в условиях дополнительного профессионального образования программы повышения квалификации строятся на основе принципа модульности (Бешенков С.А., Коваленко М.И., Насс О.В., Роберт И.В. и др.), позволяющего менять структуру и содержание программы с учетом уровня подготовки преподавателя, варьировать модули программы.

В работах исследователей Воровщикова С.Г., Чистяковой С.Н., Шамовой Т.И. и др. отмечено, что реализация программ повышения квалификации предусматривает соответствующее программно-методическое обеспечение. Вместе с тем, как отмечается в исследованиях Бахмутского А.Е., Глубоковой Е.Н., Пискуновой Е.В., Тряпицыной А.П. и др., при организации обучения преподавателей вуза недостаточно внимания уделяется разработке современных учебно-методических пособий, учебных сетевых электронных изданий, необходимых для построения индивидуального учебного плана освоения программ повышения квалификации с учетом проблем их профессиональной деятельности.

Подытоживая проведенный анализ, отметим, что при оценивании качества образовательного процесса вуза недостаточно используются внутренние кадровые ресурсы вуза, недостаточно учитываются особенности организации оценивания качества образовательного процесса в контексте СМК, характеристика деятельности преподавателей при внутривузовском оценивании для совершенствования всех аспектов образовательного процесса вуза на разных его уровнях. В практике повышения квалификации структура компетентности преподавателя в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса не в должной мере соотносится с содержанием профессиональной деятельности преподавателя. Образовательный процесс в условиях повышения квалификации преподавателей по вопросам оценивания качества образовательного процесса построен по тематическому принципу с минимальным уровнем вариативности, без должной ориентации на

предшествующий опыт преподавателя в области оценивания результатов образовательного процесса и оценку уровней сформированности компетентности преподавателей в этой области.

Подводя итоги, сформулируем группу противоречий между:

– современным состоянием обучения преподавателей в области оценивания качества образовательного процесса в вузе, **не предусматривающим** организацию и осуществление систематического оценивания качества образовательного процесса внутренними кадровыми ресурсами вуза в условиях применения современных информационных ресурсов, **не реализующим** их самооценку, а также самоанализ качества обучения, преподавания, результатов образовательного процесса, **не учитывающим** личностный опыт преподавателя, **и необходимостью** создания внутривузовского оценивания качества образовательного процесса в контексте реализации системы менеджмента качества в условиях: реализации процессного, системного, квалитологического, рефлексивного подходов к оцениванию качества образовательного процесса; применения автоматизированных систем и информационных ресурсов Интернет; создания опережающего обучения преподавателей вуза в этой области;

– существующими подходами к формированию у преподавателей знаний, умений в области оценивания качества образовательного процесса в вузе, **не учитывающими** характеристику деятельности преподавателей, администрации вуза, работодателей, а также их опыта в этой области; **не ориентированными на** использование локальных нормативных документов, а также документированных процедур в области оценивания качества образовательного процесса, его этапный характер, **и неразработанностью теоретических положений по** формированию знаний, умений, опыта преподавателя в области систематического внутривузовского оценивания качества образовательного процесса на уровнях вуза, факультета, кафедры, взаимодействия преподавателя и студента, на субъектно-личностном уровне на базе компетентностного, системного, андрагогического, акмеологического подходов;

– современными методическими подходами к повышению квалификации преподавателей, **не ориентированными на** совершенствование знаний, умений, опыта оценивания качества образовательного процесса адекватно изменяющимся внешним условиям, на самостоятельный выбор содержания обучения, на использование вариативных форм, методов обучения, **и неразработанностью** уровней сформированности компетентности преподавателя на основе таксономического подхода, а также содержания, организационных форм, методов, этапов обучения преподавателей в области оценивания качества образовательного процесса внутренними кадровыми ресурсами вуза при

реализации модульной структуры содержания, самостоятельного отбора содержания, форм, сроков обучения;

– **необеспеченностью процесса формирования компетентности преподавателя** в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса учебно-методическими материалами, учебными сетевыми электронными изданиями, информационными ресурсами Интернет, необходимыми для самостоятельного построения индивидуальных учебных планов программы повышения квалификации, **и необходимостью разработки** учебно-методического обеспечения для формирования компетентности, реализующего: вариативность содержания повышения квалификации; различные способы оценки уровней сформированности компетентности преподавателей; интерактивность взаимодействия субъектов образовательного процесса; автоматизацию процессов поиска, обработки учебно-методической информации, контроля результатов обучения.

Сформулированная группа противоречий определяет **проблему исследования**, которая состоит в необходимости разработки теоретической базы и методического обеспечения формирования компетентности преподавателей в области систематического внутривузовского оценивания качества образовательного процесса, обеспечивающего установление внутренними субъектами вуза определенной совокупности характеристик обучения, преподавания и результатов образовательного процесса, определяющих их способность соответствовать требованиям стандартов и потребителей образовательных услуг, и на этой основе – совершенствование образовательного процесса вуза.

Актуальность темы исследования определяется необходимостью: теоретического обоснования и разработки направлений совершенствования научно-методической базы формирования компетентности преподавателей в области ВОКОП на основе положений системного, акмеологического и андрагогического подходов; формирования структуры компетентности преподавателя в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса в аспекте содержания профессиональной деятельности преподавателя; формирования структуры содержания обучения адекватно содержанию профессиональной деятельности преподавателя; разработки методических подходов, учебно-методического обеспечения, предназначенных для формирования компетентности преподавателей в области ВОКОП; разработки способов оценки уровней сформированности компетентности в области ВОКОП.

Объект исследования: процесс формирования компетентности преподавателей в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса.

Предмет исследования: теоретические и методические основания формирования компетентности преподавателей в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса.

Цель исследования: обоснование и разработка теоретических и методических оснований к формированию компетентности профессорско-преподавательского состава в области систематического внутривузовского оценивания качества образовательного процесса, а также разработка и реализация учебно-методического обеспечения для формирования у преподавателей знаний, умений и практического опыта по осуществлению внутривузовского оценивания качества образовательного процесса.

Гипотеза исследования: если в процессе формирования компетентности преподавателей в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса будут реализованы:

- структура и уровни сформированности компетентности преподавателя в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса в аспекте содержания профессиональной деятельности преподавателя при осуществлении оценивания качества образовательного процесса;

- модульная структура содержания обучения преподавателей, организационные формы, методы использования учебно-методического комплекса;

- учебно-методическое обеспечение обучения преподавателя на базе использования автоматизированных систем и информационных ресурсов Интернет;

то это обеспечит достижение большинством преподавателей эвристического и творческого уровней сформированности компетентности в данной области.

Исходя из цели и гипотезы исследования, были сформулированы **задачи исследования:**

1. Проанализировать современное состояние научно-педагогических исследований в области оценивания качества образовательного процесса в вузе.

2. Обосновать и сформулировать принципы, структурные компоненты, цели, назначение и педагогические условия внутривузовского оценивания качества образовательного процесса.

3. Выявить и обосновать структуру содержания профессиональной деятельности преподавателей при организации внутривузовского оценивания качества образовательного процесса, структуру компетентности преподавателей в этой области.

4. Обосновать и сформулировать принципы формирования компетентности преподавателей в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса и уровни ее сформированности.

5. Разработать структуру содержания обучения преподавателей по вопросам внутривузовского оценивания качества образовательного процесса, организационные формы, методы и этапы формирования компетентности преподавателей в этой области.

6. Провести педагогический эксперимент по оценке уровня сформированности компетентности преподавателей в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса.

Методологической основой исследования являются фундаментальные работы в области: педагогики и психологии (Абульханова-Славская К.А., Сластенин В.А., Фельдштейн Д.И. и др.); андрагогики (Вершловский С.Г., Марон А.Е., Тонконогая Е.П., Чечель И.Д. и др.); акмеологии (Анисимов О.С., Кузьмина Н.В., Маркова А.К. и др.); теории системного подхода (Аверьянов А.Н., Каган М.С., Юдин Э.Г. и др.); теории компетентностного подхода в образовании (Вербицкий А.А., Зимняя И.А., Чистякова С.Н. и др.); теории педагогических измерений (Аванесов В.С., Рудинский И.Д., Сердюков В.И. и др.); теории оценки качества образования, в том числе на базе автоматизированных систем (Блинов В.И., Неустроев С.С., Роберт И.В. и др.).

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: теоретический анализ и обобщение положений психолого-педагогической науки, теории педагогического эксперимента; изучение и обобщение отечественного и зарубежного опыта оценивания качества образовательного процесса в вузе; изучение нормативно-правовых и методических документов, в том числе в системе дополнительного профессионального образования; анализ стандартов: JIS/TR Q 0005:2005, ENQA, серии ИСО, ФГОС ВПО, ФГОС ВО, профессиональных стандартов; наблюдения, беседы, анкетирование; проведение занятий в условиях внутриорганизационного повышения квалификации преподавателей, тестирование, экспертные оценки; педагогический эксперимент, анализ и обобщение результатов исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем: усовершенствован категориальный аппарат теории и методики профессионального образования введением новых понятий («внутривузовское оценивание качества образовательного процесса», «компетентность преподавателей в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса»), сформулированы направления совершенствования оценивания качества образовательного процесса вуза; раскрыта характеристика деятельности субъектов ВОКОП на разных уровнях образовательного процесса; предложена структура содержания профессиональной деятельности преподавателей при осуществлении ВОКОП; определены принципы формирования компетентности преподавателей в области ВОКОП и обоснованы уровни ее

сформированности; разработана модульная структура содержания обучения преподавателей в области ВОКОП; определены организационные формы, методы и этапы формирования компетентности преподавателей в области ВОКОП; предложены состав и блочно-модульная структура учебно-методического комплекса; разработаны способы оценки уровней сформированности компетентности преподавателя в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса.

Теоретическая значимость исследования состоит в: обосновании и определении принципов, структурных компонентов, педагогических условий, организационной структуры внутривузовского оценивания качества образовательного процесса; обосновании реализации системного, компетентностного, андрагогического, акмеологического подходов к формированию компетентности преподавателей в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса; определении содержания структуры компетентности преподавателя адекватно содержанию его профессиональной деятельности; обосновании требований к оценке уровней сформированности компетентности преподавателя в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса.

Практическая значимость исследования заключается в разработке: модульной дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Внутривузовское оценивание качества образовательного процесса»; содержания и учебно-методических материалов курсового обучения преподавателей по вопросам ВОКОП; блочно-модульного учебно-методического комплекса на базе автоматизированной системы Moodle; глоссария терминов понятийного аппарата ВОКОП; учебных пособий, рекомендаций, учебных сетевых электронных изданий, предназначенных для регламентации и учебно-методической поддержки самостоятельной деятельности преподавателя по осуществлению ВОКОП; матричной организационной структуры, уровневой документации ВОКОП; характеристики деятельности субъектов ВОКОП на разных уровнях образовательного процесса; диагностического инструментария оценивания уровней сформированности компетентности преподавателей в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса.

Этапы исследования. Теоретико-методологическая база, цели и задачи исследования определили логику исследовательской работы, которая осуществлялась в течение 14 лет. Каждому этапу соответствовал комплекс методов, способствующих решению той или иной задачи исследования.

На первом этапе (2002-2010 гг.) изучалась степень разработанности проблемы в отечественных и зарубежных исследованиях; анализировались стандарты серии ИСО, JIS/TR Q 0005:2005, ENQA, требования TQM, ФГОС ВПО, профессиональных стандартов; выявлялись направления

совершенствования оценивания качества образовательного процесса в вузе; определялся научный аппарат исследования, изучался опыт обучения преподавателей в области оценивания качества образовательного процесса в вузе; разрабатывались экспериментальная версия дополнительной профессиональной программы повышения квалификации преподавателей в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса, программа исследования; накапливался материал педагогических наблюдений.

На втором этапе (2011-2015 гг.) разрабатывались теоретические и методические основания к формированию компетентности преподавателей в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса; определялась характеристика деятельности преподавателей при ВОКОП на разных уровнях образовательного процесса; уточнялась структура содержания профессиональной деятельности преподавателей; разрабатывалась модульная структура содержания обучения преподавателей в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса; осуществлялась разработка учебно-методического обеспечения; организовывалось обучение по разработанной дополнительной профессиональной программе повышения квалификации; использовались качественные и количественные методы обработки полученных в ходе исследования результатов; осуществлялась подготовка научных публикаций.

На третьем этапе (2015-2016 гг.) раскрыты и описаны теоретико-методологические основания проведенного исследования, осуществлялись систематизация, анализ и обобщение полученных результатов, их качественный и количественный анализ, формулирование выводов, подготовлены учебно-методические пособия, рекомендации, другие научные публикации, зарегистрированные в ФГУП НТИЦ «Информрегистр», оформлен текст диссертации.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы исследования изложены в 58 опубликованных работах, в том числе в 3-х монографиях и 24 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для опубликования результатов диссертации. Отдельные теоретические положения, материалы и результаты исследования докладывались и обсуждались на *международных конференциях*: «Организационные и социальные проблемы управления высшей школой» (г. Пенза, 2006); «Управление качеством образования: проблемы непрерывного образования», «Отечественная наука в эпоху изменений» (г. Екатеринбург, 2006, 2015); «Проблемы непрерывного образования» (г. Липецк, 2007); «Инновационное развитие современной науки» (г. Уфа, 2014); «Перспективы развития науки в области педагогики» (г. Челябинск, 2015); «Новая наука: проблемы и перспективы» (г. Стерлитамак, 2015); «

«21 век: фундаментальная наука и технологии» (г. North Charleston (USA), 2016); *всероссийских конференциях*: «Управление качеством образования в современной России» (г. Пенза, 2006); «Теория и практика измерения латентных переменных в образовании» (г. Славянск-на-Кубани, 2006); «Личностное и профессиональное развитие специалиста» (г. Тамбов, 2009); «Научное наследие Т.И. Шамовой и его влияние на решение проблем современного образования», «Современная российская школа: социально-ориентированная модель управления» (г. Москва, 2009, 2014); *региональных конференциях*: «Деятельность университета по подготовке конкурентоспособных кадров», «Психолого-педагогическое сопровождение реализации ФГОС» (г. Курск, 2007, 2014); на заседаниях кафедры непрерывного профессионального образования Курского государственного университета (г. Курск, 2012-2016), на заседаниях Центра информатизации образования ФГБНУ ИУО РАО (г. Москва, 2015-2016).

Внедрение результатов исследования. Результаты исследования внедрены и используются в практике работы ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет», ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», ЧОУ ВО «Академия социального образования», ФГБНУ «Институт педагогики, психологии и социальных проблем», ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования», ГОУ ДПО «Коми республиканский институт развития образования», БУ Орловской области ДПО «Институт развития образования», Научно-внедренческом центре АНО «Международный исследовательский институт».

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается методологической обоснованностью исходных позиций; совокупностью методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования; результатами экспериментального исследования, а также внедрением результатов исследования в практику деятельности ряда вузов и организаций Российской Федерации.

Положения, выносимые на защиту:

1. **Совершенствование** оценивания качества образовательного процесса вуза *основано на*: реализации внутривузовского оценивания качества образовательного процесса в контексте системы менеджмента качества; реализации основных положений процессного, системного, квалитологического, рефлексивного подходов к внутривузовскому оцениванию качества образовательного процесса; применении автоматизированных систем и информационных ресурсов Интернет для оценивания качества образовательного процесса в вузе; опережающем обучении преподавателей вуза в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса.

2. **Теоретические основания формирования компетентности преподавателей** в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса **раскрывают:** принципы, структурные компоненты, цели, назначение, педагогические условия внутривузовского оценивания качества образовательного процесса; характеристику деятельности субъектов образовательного процесса на уровнях вуза, факультета, кафедры, взаимодействия преподавателя и студента, на субъектно-личностном уровне с учетом их предыдущего опыта в данной области; содержание структуры компетентности преподавателя адекватно содержанию его профессиональной деятельности.

3. **Методические подходы, реализующие теоретические основания формирования компетентности преподавателей** в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса, **включают:** уровни сформированности компетентности преподавателя на основе таксономического подхода; содержание, организационные формы, методы, этапы обучения преподавателей в области оценивания качества образовательного процесса внутренними кадровыми ресурсами вуза; модульную структуру содержания дополнительной профессиональной программы повышения квалификации, методические рекомендации к самостоятельному отбору содержания, сроков, форм и методов обучения.

4. **Реализация методических подходов к формированию компетентности преподавателей** в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса на базе **использования учебно-методического комплекса** обеспечивает: вариативность содержания повышения квалификации; применение различных способов оценки уровней сформированности компетентности преподавателей; интерактивность взаимодействия субъектов образовательного процесса; автоматизацию процессов поиска, обработки учебно-методической информации, контроля результатов обучения.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект, предмет, цель исследования, гипотеза, задачи, методологические основы и методы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе анализируется современное состояние научно-педагогических исследований в области оценивания качества образовательного процесса в вузе.

Анализ работ ряда авторов (Блинов В.И., Бордовский Г.А., Мотова Г.Н., Неустроев С.С., Пуденко Т.И., Селезнева Н.А., Субетто А.И., Факторович А.А., Чернявская А.П. и др.) выявил, что для организации

оценивания качества образовательного процесса в вузе необходимы учет предыдущего опыта в области внешнего и внутреннего оценивания качества образования; использование моделей оценивания образовательной организации; применение современных методов, средств оценивания качества образовательного процесса в вузе; создание системы менеджмента качества (СМК), где одним из ведущих ее механизмов является внутреннее оценивание качества образовательного процесса; применение методологических подходов к оцениванию качества образовательного процесса; использование возможностей автоматизированных систем и информационных ресурсов Интернет для организации оценивания качества образовательного процесса в вузе.

Анализ научно-теоретических исследований Аванесова В.С., Блинова В.И., Болотова В.А., Пермькова О.Е., Татура Ю.Г., Черепанова В.С., Чернявской А.П. и др. по вопросам оценивания качества образовательного процесса позволил убедиться в целесообразности применения системного (Анфилатов В.С., Блинов В.И. и др.), процессного (Запрягаев С.А., Факторович А.А. и др.), рефлексивного (Давыденко Т.М., Шамова Т.И. и др.) и квалитологического (Субетто А.И., Худин А.Н. и др.) подходов к оцениванию качества образовательного процесса.

Обращение к системному подходу (Анфилатов В.С., Афанасьев В.Г., Блинов В.И., Юдин Э.Г. и др.) позволило рассмотреть оценивание качества образовательного процесса, в том числе внутренними кадровыми ресурсами вуза, как открытую, сложную, иерархически организованную, многокомпонентную структуру, характеризующуюся самоорганизацией, саморазвитием.

Анализ работ Запрягаева С.А., Соловьева В.П., Субетто А.И. и др. позволил оценивание качества образовательного процесса представить как процесс, направленный на достижение цели, преобразование требований в результаты.

Рефлексивный подход (Давыденко Т.М., Шамова Т.И. и др.) позволил рассмотреть оценивание качества образовательного процесса в контексте его самоуправления, которому будут характерны делегирование полномочий и ответственности за результаты оценивания самим участникам образовательного процесса; реализация взаимообусловленных процессов самооценки, самообследования, самоанализа.

Изучение квалитологического подхода (Субетто А.И., Худин А.Н. и др.) позволило рассмотреть особенности организации оценивания качества образовательного процесса внутренними кадровыми ресурсами вуза в контексте СМК; осуществить обоснование понятийно-категориального аппарата оценивания качества образовательного процесса; определить квалитметрическое обеспечение, необходимое для осуществления

оценивания качества образовательного процесса и оценки уровней сформированности компетентности преподавателей.

Вслед за работами Давыдовой Л.Н., Селезневой Н.А., Субетто А.И. и др. понятие «качество» будем понимать как категорию, включающую в себя философское, педагогическое, производственное и экономическое понимание, и рассматривать как определенную совокупность свойств и характеристик объекта, определяющих способность соответствовать требованиям стандартов, а также ожидаемым потребностям потребителей.

Анализ работ Бордовского Г.А., Нестерова А.А., Трапицына С.Ю. и др. позволил определить качество образовательного процесса как интегральное свойство, которое достигается в результате качества преподавания, обучения, условий и результатов образовательного процесса в соответствии с требованиями стандартов и потребителей образовательных услуг.

Анализ исследований Бортновского С.В., Козлова О.А., Лапенков М.В., Наводнова В.Г., Павлова А.А., Роберт И.В., Сердюкова В.И., Тханг Х.Т., Шихнабиевой Т.Ш. и др. показал, что оценивание качества образовательного процесса предполагает использование возможностей автоматизированных систем, информационных ресурсов Интернет. Анализ теории и практики ВО позволил выявить большое разнообразие современных автоматизированных систем (OpenTEST, «Тестэкзаменатор», Indigo, тестирующие оболочки для проведения внешнего независимого тестирования, eCollege AU, eLearning Server, Learning Manager, NauLearning, Moodle, WebCT и др.), применяемых в образовательных целях и в целях оценивания качества образовательного процесса. Вместе с тем, как отмечается в исследованиях Аванесова В.С., Звонникова В.И., Гулидова И.Н., Челышковой М.Б. и др., преподаватели не в полной мере используют возможности автоматизированных систем и информационных ресурсов Интернет при осуществлении оценивания качества образовательного процесса в вузе.

Анализ ФГОС ВПО, ФГОС ВО убеждает в том, что в настоящее время психолого-педагогическая подготовка в организациях высшего образования не предусматривает обучения организации и осуществлению оценивания качества образовательного процесса внутренними кадровыми ресурсами вуза, в том числе с применением автоматизированных систем, информационных ресурсов Интернет. В исследованиях Виландеберк А.А., Образцова П.И., Селезнева Н.В., Шубиной Н.Л. и др. отмечается, что преподаватели вуза, получившие высшее образование в определенной предметной деятельности, в том числе не связанной с преподавательской деятельностью и не ориентированной на нее, испытывают трудности при организации и осуществлении оценивания качества образовательного процесса в вузе. Сложившаяся практика привлечения к педагогической

деятельности в вузе выпускников, не имеющих базового педагогического образования, приводит к тому, что опыт оценивания качества образовательного процесса складывается стихийно, на основе собственного опыта и мнения коллег. Деятельность преподавателя вуза по оцениванию качества образовательного процесса рассматривается как эмпирически осваиваемая, не требующая специального обучения.

В работах Андрушака Г.В., Рудника Б.Л., Юдкевича М.М., Якобсона Л.И. и др. отмечается, что вузы не уделяют должного внимания обучению преподавателей в области оценивания качества образовательного процесса, в том числе осуществлению самообследования, самооценки. Ряд авторов (Волков А.Е., Кузьминов Я.И., Радаев В.В. и др.) отмечают, что для осуществления мониторинговых исследований, самооценки результатов образовательного процесса в соответствии с требованиями стандартов внутренние кадровые ресурсы вуза используются не в полной мере.

Анализ работ современных исследователей (Виландеберк А.А., Нестерова А.А., Пермьякова О.Е., Трапицына С.Ю. и др.), а также Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, законодательных документов Министерства образования и науки РФ, единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих (раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования»); профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» показывает, что к преподавателю предъявляются требования, связанные с необходимостью сформированности у него знаний, умений и практического опыта в области оценивания качества образовательного процесса.

В этой связи, подчеркивается в исследованиях Азарьевой В.В., Круглова В.И., Наводнова В.Г., Образцова П.И., Селезневой Н.А., Чистяковой С.Н. и др., необходимо организовывать обучение преподавателей в области оценивания качества образовательного процесса внутренними кадровыми ресурсами на основе усиления роли интерактивных форм, методов обучения.

На основании проведённого анализа нормативных документов Российской Федерации, научно-теоретических исследований Блинова В.И., Болотова В.А., Бордовского Г.А., Монаховой Л.Ю., Наводнова В.Г., Неустроева С.С., Пуденко Т.И., Роберт И.В., Субетто А.И., Чернявской А.П., Чистяковой С.Н., Шиловой О.Н и др. сформулированы направления совершенствования оценивания качества образовательного процесса: реализация внутривузовского оценивания качества образовательного процесса в контексте СМК; организация внутреннего

оценивания качества образовательного процесса на базе процессного, системного, квалитологического и рефлексивного подходов; применение автоматизированных систем, информационных ресурсов Интернет для оценивания качества образовательного процесса в вузе; создание опережающего характера обучения преподавателей вуза оцениванию качества образовательного процесса.

На основе представленного в первой главе анализа научно-педагогических исследований в области оценивания качества образовательного процесса в вузе выявлены особенности организации оценивания качества образовательного процесса внутренними кадровыми ресурсами вуза в контексте СМК. Анализ позволил представить оценивание качества образовательного процесса, в том числе внутренними кадровыми ресурсами вуза, как процесс, направленный на достижение цели, преобразование требований в результаты, и как открытую, сложную, иерархически организованную, многокомпонентную структуру, характеризующуюся самоорганизацией, саморазвитием; выявить возможности автоматизированных систем, информационных ресурсов Интернет для осуществления ВОКОП.

Анализ позволил констатировать: несоответствия в современных подходах к организации обучения преподавателей в области оценивания качества образовательного процесса внутренними кадровыми ресурсами обуславливают необходимость разработки теоретических и методических оснований к формированию компетентности преподавателей в области ВОКОП, учебно-методического обеспечения формирования компетентности преподавателей в области ВОКОП в условиях реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации.

Во **второй главе** обоснованы и представлены теоретические основания формирования компетентности преподавателей в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса.

На основе анализа работ исследователей Азаревой В.В., Блинова В.И., Давыдовой Л.Н., Субетто А.И., Факторович А.А., Чельшковой М.Б. и др. и определения понятий «качество», «качество образовательного процесса» было введено понятие «внутривузовское оценивание качества образовательного процесса» и дано его определение.

Основываясь на анализе рассмотренных в первой главе методологических подходов к оцениванию качества образовательного процесса в вузе выявлены и обоснованы принципы внутривузовского оценивания качества образовательного процесса: лидерства, предполагающий установление единой цели, назначения оценивания, путей их достижения, создание среды, в которой работники могут быть полностью вовлечены в достижение цели; делегирования полномочий субъектам ВОКОП, предполагающий создание инициативных, активных

субъектов оценивания на уровне вуза, факультета, кафедры, взаимодействия преподавателя и студента, субъектно-личностном уровне и характеристику их деятельности; этичности, предполагающий соблюдение конфиденциальности, отсутствие административного наказания или иного давления на преподавателей, студентов; системной рефлексии, предполагающий организацию систематической самооценки, внутреннего аудита, мониторинга; открытости, определяющий необходимость наличия комплексов оценочных средств, размещения результатов оценивания в открытом доступе и обеспечивающий возможность широкого выбора оценочных средств; принятия решений субъектами внутривузовского оценивания качества образовательного процесса с опорой на факты, определяющий выбор решений на основе анализа информации, полученной в процессе оценивания и самооценки качества образовательного процесса.

На основе представленных в первой главе методологических подходов к оцениванию качества образовательного процесса в вузе и анализа работ Блинова В.И., Болотова В.А., Граничиной О.А., Лазарева В.С., Пермякова О.Е., Селезневой Н.А., Субетто А.И. и др. определены цель и назначение ВОКОП. Цель заключается в обеспечении степени соответствия обучения, преподавания, условий, результатов образовательного процесса требованиям стандартов, рынка труда, потребителей образовательных услуг. Назначением ВОКОП является присвоение и усвоение преподавателями и студентами ценностей, норм и правил, обеспечивающих формирование поведенческой модели оценивания качества образовательного процесса на основе групп ценностей; развитие самооценки, внутреннего аудита, мониторинга, рефлексии профессиональной деятельности преподавателей и образовательной деятельности студентов; выполнение субъектами оценивания на каждом уровне образовательного процесса соответствующей деятельности; формирование опыта осуществления оценивания обучения, преподавания, условий, результатов образовательного процесса.

В диссертации представлена сложная, иерархически организованная, многокомпонентная структура ВОКОП, рассматриваемая как социально обусловленная целостность функционально связанных компонентов: концептуального, ценностно-целевого, субъектно-объектного, содержательно-технологического, рефлексивного. Концептуальный компонент ВОКОП раскрывает ведущие концептуальные идеи внутривузовского оценивания качества образовательного процесса и позволяет сформировать модели оценивания. Ценностно-целевой компонент ВОКОП определяет выбор ценностей при осуществлении оценивания; показателей оценивания качества образовательного процесса. Субъектно-объектный компонент ВОКОП раскрывает характеристику деятельности внутренних субъектов оценивания; особенность объектов

оценивания; взаимосвязь субъектов и объектов оценивания. Содержательно-технологический компонент ВОКОП отражает процессуальную сторону оценивания; характеризует степень овладения субъектами моделями, формами, методами, средствами оценивания качества образовательного процесса и их практическую готовность к осуществлению оценивания соответствующих объектов. Рефлексивный компонент ВОКОП включает разработку и реализацию мониторинга качества образовательного процесса, самообследования, самооценки, системы корректирующих и предупреждающих действий; интерпретацию полученных результатов и определение областей для их совершенствования; определение путей дальнейшего профессионально-личностного саморазвития.

В диссертации обоснованы и сформулированы педагогические условия ВОКОП на основе методологических подходов к оцениванию качества образовательного процесса в вузе, представленных в первой главе:

- выбор и использование методов педагогической квалиметрии, обеспечивающих оценку качества образовательного процесса, оценку сформированности компетентности преподавателей в области ВОКОП, в том числе с применением автоматизированных систем и информационных ресурсов Интернет;

- формирование уровневой документации ВОКОП, включающей политику в области качества, руководство по качеству, документированные процедуры, технологические карты оценивания качества образовательного процесса, структурные матрицы формирования и оценивания компетенций, локальные нормативные документы ВОКОП и др.;

- создание адаптивной матричной организационной структуры, ответственной за осуществление ВОКОП на уровне вуза, факультета, кафедры, взаимодействия преподавателя и студента, субъектно-личностном уровне;

- этапный характер построения ВОКОП в контексте реализации СМК, определяющий основные виды деятельности ВОКОП: анализ требований потребителей образовательных услуг, разработка концептуальных основ, моделей ВОКОП, обучение ППС в области ВОКОП, разработка программно-методического обеспечения ВОКОП, осуществление ВОКОП, интерпретация полученных результатов оценивания и др.

На основе анализа работ Блинова В.И., Болотова В.А., Запрягаева С.А., Круглова В.И., Неустроева С.С., Субетто А.И., Факторович А.А. и др. по вопросам построения СМК в вузе обоснована и определена характеристика деятельности субъектов ВОКОП на уровнях образовательного процесса. В процессе деятельности на уровне вуза субъекты ВОКОП осуществляют разработку концептуальных основ, миссии оценивания качества образовательного процесса, организационной

структуры, нормативно-правового обеспечения ВОКОП; выбор моделей оценивания; создание информационной системы, обеспечивающей сбор данных о результатах образования, востребованности выпускников, открытой для использования в информировании общества, в аналитике и др. На уровне факультета субъекты ВОКОП обеспечивают участие в разработке технологической карты внутреннего мониторинга качества образовательного процесса; разработку структурных матриц формирования и оценивания компетенций; описание особенностей использования накопительной системы оценивания результатов обучения студентов и балльно-рейтинговой системы оценки качества освоения основной образовательной программы (ООП); оценивание качества образовательного процесса на основе выбранной модели оценивания и др. На уровне кафедры субъекты ВОКОП осуществляют проведение экспертизы учебно-методических комплексов (УМК); разработку и реализацию индивидуальных учебных планов, УМК учебных дисциплин (модулей), комплексов оценочных средств для проведения текущего, промежуточного и итогового оценивания студентов и др. На уровне взаимодействия преподавателя и студента субъекты ВОКОП обеспечивают мониторинг индивидуальных достижений студентов; текущее, промежуточное, итоговое оценивание студентов; динамику образовательных достижений студентов; применение форм, методов, средств оценивания; работу по включению студентов в оценочную деятельность и др. На субъектно-личностном уровне субъекты ВОКОП используют современные средства оценивания качества образовательного процесса; представляют результаты образовательного процесса в форме, не представляющей угрозы личности и эмоциональному статусу студента; осуществляют интерпретацию результатов оценивания; осуществляют рефлексию и др.

В диссертации обосновано, что компетентный подход (Вербицкий А.А., Молоткова Н.В., Селезнева Н.А., Татур Ю.Г. и др.) к формированию компетентности преподавателя в области ВОКОП обеспечивает усиление практико-ориентированности образовательного процесса на основе формирования совокупности знаний, умений и практического опыта по осуществлению ВОКОП; активизацию самостоятельных практико-ориентированных действий для проведения оценивания качества образовательного процесса в вузе при четком понимании конкретных целей и задач данной деятельности; направленность на оценивание уровней сформированности компетентности преподавателя в области ВОКОП.

В рамках диссертационного исследования реализован системный подход (Сластенин В.А., Чистякова С.Н., Шамова Т.И. и др.), во-первых, в целях анализа структуры содержания компонентов профессиональной

деятельности преподавателя при осуществлении ВОКОП, а во-вторых, для построения методического подхода к формированию компетентности преподавателей в области ВОКОП.

На основе вышеотмеченного и структуры педагогической деятельности Кузьминой Н.В., Анисимова О.С., Марковой А.К., Слостенина В.А., Подымовой Л.С. и др., а также учета цели и назначения, структурных компонентов и педагогических условий ВОКОП уточнено содержание компонентов профессиональной деятельности преподавателей при осуществлении внутривузовского оценивания качества образовательного процесса. Содержание гностического компонента включает изучение направлений совершенствования, концептуальных основ и моделей оценивания качества образовательного процесса; отбор различных источников информации, необходимых для восполнения недостающих знаний в области оценивания качества образовательного процесса в вузе; современные процедуры создания, поиска, анализа, обработки, хранения и представления информации; дистанционное взаимодействие всех участников образовательного процесса и др. Проектировочный компонент предполагает деятельность, связанную с формулированием миссии оценивания качества образовательного процесса; постановкой задач ВОКОП на разных уровнях образовательного процесса; отбором моделей оценивания, содержания учебного материала, технологий обучения и оценивания; проектированием программно-методического обеспечения ВОКОП. Конструктивный компонент предполагает деятельность преподавателя в области создания нормативно-правового обеспечения ВОКОП; разработки оценочных листов, необходимых при проведении самооценки, внутреннего аудита; выбора форм, методов, средств оценивания, в том числе с применением автоматизированных систем; построения рейтингов студентов, педагогической деятельности, деятельности кафедры и факультета и др. Содержание организаторского компонента связано с осуществлением деятельности по разработке организационной структуры, ответственной за осуществление ВОКОП; распределению должностных обязанностей субъектов оценивания и координации их деятельности; проведению социологических опросов, мониторинговых исследований, самооценки, самообследования, внутреннего аудита; применению этических норм и правил при оценивании качеств образовательного процесса. Коммуникативный компонент предполагает деятельность, связанную с формированием у всех участников образовательного процесса профессиональной коммуникации, в том числе с использованием возможностей автоматизированных систем и информационных ресурсов Интернет; осуществлением командной работы; разрешением конфликтных ситуаций и др.

В диссертации показано, что формирование компетентности преподавателя в области ВОКОП в контексте стремления к достижению профессиональной и жизненной зрелости делает возможным обучение на основе акмеологического подхода (Деркач А.А., Зазыкин В.Г., Красинская Л.Ф. и др.). Данный подход позволяет обеспечить ориентацию обучения на развитие и саморазвитие личности преподавателя, оптимизацию взаимодействия личности и социума, принятие и усвоение этических норм и правил оценивания, построение содержания формирования компетентности преподавателя в области ВОКОП, способствующего обеспечению раскрытия познавательных интересов, личностных качеств.

Андрагогический подход (Марон А.Е., Монахова Л.Ю., Чечель И.Д. и др.) в исследовании реализован в связи с необходимостью организации обучения преподавателей в системе дополнительного профессионального образования (ДПО), предусматривающей возможность выбора форм, методов, способов обучения, организацию самообразовательной деятельности преподавателей как необходимого условия формирования знаний и умений, а также опыта по осуществлению ВОКОП; мотивированное самоуправление учением на основе использования личностного мнения преподавателя в соответствии с его предыдущим опытом профессиональной деятельности по вопросам оценивания качества образовательного процесса в вузе.

На основании вышеизложенного, а также исследований Байденко В.И., Богомаз И.В., Вербицкого А.А., Гужвенко Е.И., Зеера Э.Ф., Зимней И.А., Лапенко М.В., Лернера И.Я., Максимовой В.Н., Марковой А.К., Роберт И.В., Татура Ю.Г., Чистяковой С.Н. и др. компетентность преподавателя в области ВОКОП определяем как владение совокупностью компетенций, включающих: знания: в области теоретических основ оценивания качества образовательного процесса, моделей оценивания; требований к кадровому, программно-методическому, нормативно-правовому обеспечению ВОКОП; содержания деятельности преподавателя при оценивании качества образовательного процесса, в том числе с использованием ИКТ; умения: выбора, разработки и применения моделей оценивания, нормативно-правового, программно-методического обеспечения ВОКОП, методов, средств, форм оценивания качества образовательного процесса, в том числе с использованием возможностей автоматизированных систем, информационных ресурсов Интернет; осуществления коммуникации с учетом этических норм и правил; опыт: проектирования ВОКОП на разных уровнях образовательного процесса; разработки и применения программно-методического, нормативно-правового обеспечения ВОКОП, методов, средств, необходимых для оценивания кадрового, нормативно-правового, программно-методического,

материально-технического обеспечения, преподавания, обучения, а также результатов образовательного процесса; проведения внутреннего аудита, самообследования, самооценки, рефлексии, в том числе с использованием возможностей автоматизированных систем и информационных ресурсов Интернет.

В диссертации обосновано, что содержание компонентов профессиональной деятельности преподавателя при осуществлении оценивания качества образовательного процесса определяет структуру компетентности преподавателя в области ВОКОП. В данном контексте, а также с опорой на исследования Байденко В.И., Вербицкого А.А., Зеера Э.Ф., Зимней И.А., Марковой А.К., Субетто А.И., Татура Ю.Г., Чистяковой С.Н. и др. теоретически обоснована и сформулирована структура компетентности преподавателя в области ВОКОП, представленная теоретическим, методическим, организационным, социальным, информационным компонентами, включающими знания, умения и практический опыт применения полученных знаний и умений в профессиональной деятельности.

Теоретический компонент компетентности преподавателя в области ВОКОП включает знания в области моделей оценивания, терминологии, цели, назначения, структурных компонентов, принципов ВОКОП; умения выявлять структурные компоненты ВОКОП, применять модели оценивания, принципы ВОКОП, разрабатывать измеряемые показатели объектов оценивания; опыт разработки современных средств оценивания. Методический компонент включает знания в области программно-методического обеспечения ВОКОП; умения разрабатывать и применять программно-методическое обеспечение ВОКОП; опыт разработки и экспертизы программно-методического обеспечения ВОКОП, применения современных средств оценивания. Организационный компонент включает знания в области содержания нормативно-правового обеспечения ВОКОП, требований к организации оценивания качества образовательного процесса; умения анализировать и разрабатывать локальные нормативные документы ВОКОП, осуществлять самооценку, внутренний аудит; опыт проведения мониторинговых исследований, использования балльно-рейтинговой технологии оценивания качества освоения ООП ВО и др. Социальный компонент включает знания организационной структуры, ответственной за осуществление ВОКОП, этических норм и правил при осуществлении оценивания; умения распределять обязанности и полномочия, организовывать командную работу при осуществлении ВОКОП; опыт разработки организационной структуры ВОКОП, обеспечения открытости предоставления результатов ВОКОП. Информационный компонент включает знания возможностей автоматизированных систем при осуществлении оценивания; умения использовать возможности

информационных ресурсов Интернет при оценивании, а также опыт их использования в профессиональной деятельности.

В диссертации в качестве принципов формирования компетентности преподавателей в области ВОКОП определены: принцип практико-ориентированной и прикладной направленности обучения преподавателей, обеспечивающий отбор содержания и организацию обучения на основе структуры содержания профессиональной деятельности преподавателей при осуществлении внутривузовского оценивания качества образовательного процесса, структуры компетентности преподавателя в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса и потребностей преподавателей по вопросам оценивания; принцип мотивированности на конечные результаты, ориентированный на формирование знаний, умений и практического опыта по осуществлению внутривузовского оценивания качества образовательного процесса, на организацию обучения с учетом требований стандартов, рынка труда и потребителей образовательных услуг; принцип учета особенностей обучения взрослых, предполагающий выбор целей, содержания, форм, методов, средств обучения и модульную организацию обучения на основе изучения личностного мнения преподавателя в соответствии с его предыдущим опытом профессиональной деятельности; принцип опережающего и последующего непрерывного характера обучения преподавателей, обеспечивающий осуществление отбора содержания подготовки в соответствии с направлениями совершенствования оценивания, возможность постоянного самообразования преподавателей в области ВОКОП, в том числе с применением облачных технологий.

Обобщение вышеизложенного позволило выделить следующие направления формирования компетентности преподавателей в области ВОКОП: выявление и обоснование принципов, структурных компонентов, цели, назначения, педагогических условий ВОКОП, организационной структуры, ответственной за осуществление ВОКОП; обоснование реализации системного, андрагогического, акмеологического подходов к формированию компетентности преподавателя в области ВОКОП; выявление и обоснование структуры компетентности преподавателя в данной области адекватно содержанию его профессиональной деятельности; обоснование принципов формирования компетентности преподавателей в области ВОКОП.

В **третьей главе** на основе разработанных во второй главе теоретических оснований, таксономического подхода и проведенного анализа работ Беспалько В.П., Богомаз И.В., Гужвенко Е.И., Лапенков М.В., Лебедева О.Е., Лернера И.Я., Максимовой В.Н., Мартиросян Л.П., Насс О.В., Роберт И.В., Сердюкова В.И. и др. и др. были выделены четыре уровня сформированности компетентности преподавателей в области

ВОКОП: репродуктивный (первый), адаптивный (второй), эвристический (третий) и творческий (четвертый). К каждому уровню разработаны и обоснованы требования к теоретическим знаниям, умениям в области ВОКОП и практическому опыту по осуществлению ВОКОП.

На репродуктивном (первом) уровне преподавателю при осуществлении ВОКОП необходимо владение знаниями и умениями в области выбора моделей оценивания, программно-методического, нормативно-правового обеспечения ВОКОП, традиционных средств оценивания результатов образовательного процесса; применения этических норм и правил, необходимых при осуществлении оценивания; проведения самооценки, внутреннего аудита по образцу и др. Опыт осуществления ВОКОП включает применение традиционных средств оценивания результатов образовательного процесса; использование существующего в вузе программно-методического обеспечения ВОКОП; участие в проведении внутреннего аудита, анализа учебных занятий в качестве наблюдателя и др. Адаптивный (второй) уровень предполагает владение знаниями и умениями в области реализации требований к ВОКОП в профессиональной деятельности; применения моделей оценивания, нормативно-правового, программно-методического обеспечения ВОКОП для разработки УМК учебной дисциплины (модуля); определения характеристики деятельности субъектов ВОКОП; применения современных автоматизированных систем оценивания качества образовательного процесса и др. Разработка программно-методического обеспечения ВОКОП, методов, средств оценивания результатов образовательного процесса; проведение самообследования структурного подразделения, внутреннего аудита; работа с готовыми программными средствами контроля результатов обучения составляют опыт преподавателя на адаптивном (втором) уровне. Эвристический (третий) уровень представлен знаниями и умениями в области определения показателей качества образовательного процесса; применения моделей оценивания, программно-методического, нормативно-правового обеспечения ВОКОП для разработки технологических карт, оценочных средств, программы формирования компетенций; разработки локальных нормативных документов внутривузовского оценивания качества образовательного процесса; рассчитывания рейтингов студента по учебной дисциплине, ООП ВО, педагогической деятельности, деятельности кафедры и факультета и др. Опыт по осуществлению ВОКОП предполагает систематическое использование современных средств оценивания качества образовательного процесса, в том числе с использованием автоматизированных систем; проведение мониторинговых исследований качества образовательного процесса и др. На творческом (четвертом) уровне необходимо владение знаниями и умениями в области разработки внутренней документации

ВОКОП, комплексов оценочных средств в условиях реализации ФГОС ВО; целенаправленного выбора моделей оценивания, средств оценивания качества образовательного процесса, в том числе с использованием автоматизированных систем, информационных ресурсов Интернет на основе их дидактических возможностей; интерпретации полученных результатов оценивания и др. Опыт по осуществлению ВОКОП включает комплексное применение возможностей автоматизированных систем, информационных ресурсов Интернет при оценивании качества образовательного процесса; проведение методической работы с другими преподавателями по вопросам организации и осуществления самооценки, внутреннего аудита; формирование у студентов рефлексии и др.

На основе разработанных во второй главе теоретических оснований и проведенного анализа работ ряда исследователей (Азарьева В.В., Болотов В.А., Селезнева Н.А., Субетто А.И., Татур Ю.Г. и др.) определена цель обучения преподавателей – формирование компетентности преподавателей в области ВОКОП, включающей наличие знаний, умений в области ВОКОП и приобретение опыта по осуществлению ВОКОП.

На основе разработанного содержания компонентов компетентности преподавателей в области ВОКОП и анализа работ Виландеберк А.А., Васильевой Е.Ю., Ксензовой Г.Ю., Пермякова О.Е., Селезнева Н.В., Шубиной Н.Л. и др. по вопросам обучения преподавателей оцениванию качества образовательного процесса была определена структура содержания обучения преподавателей в области ВОКОП в условиях ДПО. Вместе с тем, анализ работ ряда исследователей (Бешенков С.А., Коваленко М.И., Козлов О.А., Насс О.В., Образцов П.И., Роберт И.В. и др.) позволил структурировать содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации (ДПП ПК) по пяти модулям, позволяющим реализовать индивидуализированные образовательные маршруты с учетом имеющейся профессиональной подготовки преподавателей. Каждый модуль состоит из разделов, составляющих инвариантную и вариативную части; инвариантная часть ДПП ПК обязательна для изучения преподавателями, имеющими и не имеющими базового педагогического образования, вариативная часть ДПП ПК осваивается преподавателями по выбору с учетом профиля их профессиональной подготовки. Освоение каждого модуля направлено на формирование соответствующих компонентов компетентности преподавателя в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса и завершается тестированием. Вариативные разделы каждого модуля служат основой для проектирования индивидуальных учебных планов преподавателей, учитывающих требования к их обучению в зависимости от уровня их подготовленности, с учетом профильных и личностных предпочтений.

Первый модуль, направленный на освоение теоретического компонента компетентности преподавателя в области ВОКОП, содержит инвариантные разделы по государственной политике в области высшего образования, моделям оценивания, методологическим, теоретическим основаниям ВОКОП и вариативную часть, представленную разделами по организации ВОКОП на разных уровнях образовательного процесса в условиях реализации ФГОС ВО по конкретным направлениям подготовки / специальностям. В инвариантную часть второго модуля, характеризующего освоение методического компонента компетентности, включено изучение разделов по проектированию ООП ВО; современных средств оценивания; программно-методического обеспечения ВОКОП и др. Вариативная часть представлена разделами по проектированию комплексов оценочных средств по соответствующей ООП ВО, программы формирования компетенций студентов. Третий модуль, характеризующий освоение организационного компонента компетентности, в инвариантной части направлен на изучение нормативно-правового обеспечения ВОКОП; организационной структуры, ответственной за осуществление ВОКОП; оценки учебных занятий; внутреннего аудита и др. В вариативную часть включены разделы по изучению организации самообследования; построению рейтингов педагогической деятельности, освоения соответствующей ООП ВО и др. Четвертый модуль, связанный с освоением социального компонента компетентности, в инвариантной части содержит разделы по изучению этических норм и правил ВОКОП, организации командной работы в вузе при оценивании качества образовательного процесса и др.; в вариативной части – разделы, направленные на изучение психологических аспектов оценивания качества образовательного процесса. Пятый модуль, характеризующий освоение информационного компонента компетентности, в инвариантной части содержит разделы по изучению возможностей автоматизированных систем и информационных ресурсов Интернет при оценивании, в вариативную часть включены разделы, связанные с применением облачных технологий, автоматизированных систем для оценивания качества образовательного процесса.

В диссертации обоснованы и представлены организационные формы и методы, основанные на реализации возможностей ИКТ и ориентированные на получение знаний, овладение умениями, приобретение практического опыта в конкретной профессиональной деятельности в условиях интерактивного взаимодействия субъектов образовательного процесса, автоматизации процессов поиска, обработки учебно-методической информации, контроля результатов обучения. Реализация лекционных занятий (лекция вдвоем, лекция-беседа, лекция-консультация) обеспечивает в интерактивном режиме получение знаний по вопросам ВОКОП. Практические занятия (организационно-деятельностные игры,

«кейс-study» и др.) способствуют овладению преподавателями умениями в области ВОКОП и осуществляются с использованием средств автоматизации процессов поиска, обработки учебно-методической информации, контроля результатов обучения. Использование метода проектов, «кейс-study», групповых и индивидуальных консультаций в режиме «он-лайн» способствовало формированию опыта по осуществлению ВОКОП. Дистанционные образовательные технологии реализовывались в системе Moodle в рамках портала дистанционного обучения Курского государственного университета (КГУ) и в условиях интерактивного взаимодействия как между слушателями и преподавателями, так и между слушателями и интерактивным источником информационного ресурса, отражающим образовательный процесс в условиях реализации дидактических возможностей ИКТ.

На основе разработанного содержания компонентов компетентности преподавателей в области ВОКОП были определены этапы формирования компетентности преподавателей в области ВОКОП: этап концептуализации направлен на ознакомление с направлениями совершенствования, моделями оценивания, теоретическими основаниями внутривузовского оценивания качества образовательного процесса; этап моделирования связан с построением моделей ВОКОП на соответствующих уровнях образовательного процесса, разработкой программно-методического обеспечения ВОКОП; этап планирования направлен на обучение преподавателей разработке документации ВОКОП в контексте СМК; этап корпоративного проектирования связан с обучением преподавателей проектированию организационной структуры, ответственной за ВОКОП; этап реализации ВОКОП включает ее осуществление в соответствии с профессиональными и личностными интересами преподавателя; этап рефлексии направлен на осуществление самооценки уровня сформированности компетентности в области ВОКОП.

Таким образом, в третьей главе разработаны методические подходы к формированию компетентности преподавателей в области ВОКОП, основными компонентами которых являются цели обучения преподавателей по вопросам ВОКОП; содержание обучения преподавателей в условиях ДПО; организационные формы, методы и этапы формирования компетентности преподавателя в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса.

В четвертой главе на основе разработанных во второй главе теоретических оснований и разработанной в третьей главе модульной структуры содержания обучения преподавателей в области ВОКОП было определено и обосновано учебно-методическое обеспечение формирования компетентности преподавателей в области ВОКОП.

Анализ работ исследований (Бахмутский А.Е., Пискунова Е.В., Образцов П.И., Радионова Н.Ф., Тряпицына А.П., Чистякова С.Н. и др.) позволил выделить в качестве основного компонента учебно-методического обеспечения учебно-методический комплекс (УМК).

В диссертации определена блочно-модульная структура и состав УМК ДПП ПК по вопросам внутривузовского оценивания качества образовательного процесса и его электронного варианта (ЭУМК), размещённого на платформе Moodle: инструктивно-информационный блок включает рабочую программу повышения квалификации по вопросам внутривузовского оценивания качества образовательного процесса, трудоемкость которой составляет 144 часа (4 з.е.), из них 14 часов предусмотрено на лекционные занятия, 58 часов – на практические занятия и 72 часа – на самостоятельную работу в системе Moodle и облачных технологиях; содержательный (теоретико-методический) блок включает лекционный комплекс, планы практических занятий, методические рекомендации по выполнению практических заданий, комплекс для самостоятельного изучения модуля (раздела), глоссарий, полные или сокращенные нормативно-правовые документы, регламентирующие оценивание высшего образования, учебные пособия, рекомендации, зарегистрированные в ФГУП НТЦ «Информрегистр», задания для самостоятельного изучения, банк методических разработок слушателей; организационный блок содержит методические рекомендации для слушателей и преподавателей по организации работы в системе дистанционного обучения Moodle, методические рекомендации по выполнению заданий для самостоятельного изучения с помощью элемента системы Moodle «Задание с ответом в виде файла», перечень необходимого программного и мультимедийного сопровождения учебных занятий; оценочный блок включает материалы для текущего, промежуточного и итогового оценивания слушателей, представленные в автоматизированных системах и реализуемые с помощью элемента системы Moodle «Тест», требования к итоговому индивидуальному учебному проекту слушателей и его оцениванию, отчеты слушателей, требования к оценке итоговой работы и оценке уровней сформированности компетентности преподавателей в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса.

УМК является системой с обратными связями, которые реализуются при помощи элемента системы Moodle «Новостной форум». Отдельные составляющие УМК, в первую очередь его цифровые или электронные компоненты, могут быть дополнены, изменены, трансформированы с учетом опыта преподавателей.

В диссертации представлено программно-методическое обеспечение реализации ДПП ПК по вопросам внутривузовского оценивания качества образовательного процесса, которое включает авторские учебные пособия

«Система оценивания качества образовательного процесса в вузе», «Оценивание качества освоения основной образовательной программы в вузе, реализующей ФГОС ВПО», методические рекомендации «Переход вуза на уровневую систему подготовки выпускников в соответствии с ФГОС ВПО третьего поколения: в вопросах и ответах»; «Создание региональной модели системы общественно-профессиональной аккредитации основной образовательной программы» и зарегистрированные в ФГУП НТЦ «Информрегистр» учебные сетевые электронные издания «Внутривузовская система обеспечения качества образования» (№ государственной регистрации обязательного экземпляра электронного издания 0321101448), «Современные средства оценивания результатов обучения» (№ 0321100117), «Экспертная деятельность в образовании» (№ 0321103540); «Проектирование учебно-методического комплекса в условиях реализации ФГОС ВПО» (№ 0321200498), «Управление качеством образовательного процесса» (№ 0321101426), «Проектирование и экспертиза образовательных систем» (№ 0321101424), «Контрольно-аналитическая деятельность в управлении образовательным учреждением» (№ 0321103539), «Балльно-рейтинговая система оценки качества освоения основной образовательной программы высшего образования» (№ 0321402128), «Траектория формирования компетенции в составе основной образовательной программы высшего образования» (№ 0321402129), «Методические рекомендации по построению системы менеджмента качества в образовательной организации» (№ 0321500144), «Механизмы оценки качества предоставления государственных услуг профессиональными образовательными организациями» (№ 0321502498), «Педагогика высшей школы» (№ 0321502831).

Основываясь на результатах исследований, представленных в третьей главе диссертации, уровень компетентности слушателей в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса, обозначенный через U , будет равен $U = \min(U_{з\y}; U_{оп})$, где $U_{з\y}$ – уровень знаний и умений в области ВОКОП, $U_{з\y} = \overline{1,4}$; $U_{оп}$ – уровень практического опыта по осуществлению ВОКОП, $U_{оп} = \overline{1,4}$.

На основе результатов исследований Богомаз И.В., Гужвенко Е.И., Лапенков М.В., Лебедева О.Е., Лернера И.Я., Максимовой В.Н., Мартиросян Л.П., Насс О.В., Роберт И.В., Сердюкова В.И. и др. обосновано, что уровень знаний и умений слушателя в области ВОКОП можно оценить по результатам итоговой диагностической работы, задания которой составлены в тестовой форме. В диссертации охарактеризованы требования к составу, содержанию, объему заданий итоговой диагностической работы, шкале измерения.

На основе анализа работ исследователей Вербицкого А.А., Гузеева В.В., Красинской Л.Ф., Лазарева В.С., Литвиненко Э.В., Насс О.В., Рудинского И.Д. и др. обосновано применение итогового индивидуального учебного проекта для оценки уровня практического опыта слушателя по осуществлению ВОКОП и определены требования к его составу, содержанию, объему, шкале измерения.

Для обеспечения сопоставимости статистических результатов, полученных в ходе эксперимента, нужно, чтобы слушатели имели необходимый уровень начальных знаний и умений, который можно проверить по результатам входной диагностической работы, выполняемой в тестовой форме. В диссертации раскрыты требования к ее составу, содержанию, объему, шкале измерения, дополнительному обучению.

Для достоверности статистических выводов к участию в эксперименте следует привлечь не менее 50 слушателей. При этом обеспечение однородности формирования потоков осуществлялось на основе типического отбора, исходя из характеристики генеральной совокупности преподавателей вузов Курской области.

Педагогический эксперимент по проверке гипотезы проводился на базе факультета повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров (ФПКиППК) ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» в три этапа: констатирующий (2012/2013 учебный год), формирующий (с 2013/2014 по 2015/2016 учебные годы) и заключительный (2016 год).

На констатирующем этапе педагогического эксперимента осуществлено анкетирование 460 преподавателей вузов Курской области, результаты которого представлены в диссертации. На вопрос анкеты «Считаете ли Вы целесообразным организацию подготовки преподавателей в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса на факультетах повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров?» 99,5% респондентов ответили утвердительно, что вместе с ответами на другие вопросы, представленными в диссертации, позволило сделать вывод о необходимости обучения преподавателей в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса. На данном этапе на основе изучения структуры генеральной совокупности преподавателей вузов Курской области осуществлен типический отбор преподавателей в формируемую для участия в педагогическом эксперименте экспериментальную учебную группу в количестве 168 преподавателей вузов Курской области, как имеющих, так и не имеющих базового педагогического образования. Экспериментальная учебная группа распределялась по трем потокам равной численности: 1 поток – 56 человек обучались в 2013/2014 учебном году, 2 поток – 56 человек обучались в 2014/2015 учебном году, 3 поток – 56 человек обучались в 2015/2016

учебном году; осуществлена входная диагностическая работа, состоящая из двух частей. Результаты выполнения первой части входной диагностической работы показали, что все слушатели обладают необходимым объемом начальных знаний и умений, в связи с чем дополнительное обучение не проводилось. Результаты выполнения второй части входной диагностической работы показали, что необходимости в заменах слушателей правильно выполнивших хотя бы одно тестовое задание не имелось.

На формирующем этапе эксперимента осуществлялось обучение слушателей по разработанной ДПП ПК «Внутривузовское оценивание качества образовательного процесса», тестирование и защита итогового индивидуального учебного проекта. В обучении слушателей принимало участие 9 преподавателей кафедры непрерывного профессионального образования ФПКиППК Курского государственного университета (КГУ).

На заключительном этапе педагогического эксперимента проводилась статистическая обработка экспериментальных данных, полученных на формирующем этапе эксперимента, тремя сотрудниками центра аудита качества образования КГУ.

Так как численности потоков формировались путем типического отбора, то это позволило выдвинуть нулевую статистическую гипотезу $H_0(1)$ об их однородности по уровням начальных знаний. Проверка гипотезы $H_0(1)$ проводилась с доверительной вероятностью 0,95 по критерию согласия χ^2 по выборкам, полученным по результатам входной диагностической работы трех потоков слушателей. Статистика критерия согласия χ^2 оказалась равной 5,78. Табличное значение $\chi_{0,95}^2$ при восьми степенях свободы оказалось равным 15,51, что позволило принять гипотезу $H_0(1)$ в качестве правдоподобной.

Основываясь на результатах проверки нулевой статистической гипотезы $H_0(1)$, была выдвинута нулевая статистическая гипотеза $H_0(2)$ о том, что по окончании обучения все три потока слушателей являются однородными по результатам сформированности знаний и умений в области ВОКОП. Проверка данной нулевой гипотезы проводилась с доверительной вероятностью 0,95 по критерию согласия χ^2 по выборкам, полученным по результатам итоговой диагностической работы трех потоков слушателей. Статистика критерия согласия χ^2 оказалась равной 2,56. Табличное значение $\chi_{0,95}^2$ при восьми степенях свободы оказалось равным 15,51, что позволило принять гипотезу $H_0(2)$ как правдоподобную и объединить три выборки с результатами итоговой диагностической работы в одну, которая получила название первой общей выборки. Количество

слушателей в объединенной первой общей выборке, усвоивших знания и умения в области ВОКОП на творческом и эвристическом уровнях, оказалось равным 126, что составило 75%, т. е. большинство.

Основываясь на результатах проверки статистических гипотез $H_0(1)$ и $H_0(2)$, была выдвинута нулевая статистическая гипотеза $H_0(3)$ о том, что по окончании обучения все три потока слушателей являются однородными по результатам сформированности практического опыта по осуществлению ВОКОП. Проверка данной статистической гипотезы проводилась с доверительной вероятностью 0,95 по критерию согласия χ^2 по выборкам, полученным по результатам защиты итогового индивидуального учебного проекта. Статистика критерия согласия χ^2 оказалась равной 2,39. Табличное значение $\chi_{0,95}^2$ при восьми степенях свободы оказалось равным 15,51. Это позволило принять гипотезу $H_0(3)$ как правдоподобную и объединить три сравниваемых выборки в одну выборку, которая получила название второй общей выборки. Количество слушателей во второй общей выборке, получивших опыт по осуществлению ВОКОП на эвристическом и творческом уровнях, оказалось равным 123, что составило 73,2%, т. е. большинство.

Основываясь на результатах проверки нулевых статистических гипотез $H_0(2)$ и $H_0(3)$, была составлена поименная выборка слушателей, участвовавших в педагогическом эксперименте, с результатами выполнения ими итоговой диагностической работы и защиты итогового индивидуального учебного проекта. Статистический анализ этой выборки показал, что в результате обучения 24 слушателя (14,3%) достигли творческого и 97 слушателей (57,7%) – эвристического уровней сформированности компетентности в области ВОКОП.

Таким образом, результаты педагогического эксперимента показали, что большинство слушателей (121 – 72%) достигло эвристического и творческого уровней сформированности компетентности в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса, что позволяет принять гипотезу исследования как правдоподобную.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Анализ современного состояния научно-педагогических исследований в области оценивания качества образовательного процесса в вузе позволил констатировать следующее: при осуществлении оценивания качества образовательного процесса не в полной мере реализуются внутренние кадровые ресурсы вуза; не реализована соответствующая организационная структура, ответственная за внутривузовское оценивание качества образовательного процесса; не охарактеризована деятельность субъектов образовательного процесса на уровнях вуза, факультета,

кафедры, взаимодействия преподавателя и студента, на субъектно-личностном уровне с учетом их предыдущего опыта в данной области; не обоснованы структурные компоненты, педагогические условия внутривузовского оценивания качества образовательного процесса. Анализ позволил констатировать, что в современных исследованиях совершенствование образовательного процесса вуза не соотносится с необходимостью систематического и регулярного оценивания качества образовательного процесса, которое возможно только в условиях привлечения внутренних ресурсов (кадровых, управленческих, материально-технических и пр.) вуза.

Анализ показал следующее: содержание обучения преподавателей по вопросам оценивания качества образовательного процесса не всегда носит опережающий характер по отношению к состоянию практики построения системы менеджмента качества, что затрудняет мобильность преподавателей к осуществлению оценивания обучения, преподавания, условий и результатов образовательного процесса; не достаточно учитывается предшествующий опыт профессиональной деятельности преподавателей в области оценивания качества образовательного процесса, что не обеспечивает андрагогической направленности их обучения; образовательный процесс в условиях повышения квалификации преподавателей по вопросам оценивания качества образовательного процесса построен по тематическому принципу, при минимуме вариативности, без должной ориентации на профессиональную педагогическую деятельность. Кроме того, не учитывается имеющийся уровень компетентности преподавателей в области оценивания качества образовательного процесса при реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, что не обеспечивает обучение преподавателей на основе самостоятельного выбора содержания, сроков, форм, методов обучения.

В ходе анализа выявлена необходимость: разработки структуры компетентности преподавателей в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса адекватно содержанию их профессиональной деятельности; обоснования уровней сформированности компетентности преподавателей в данной области, а также способов их оценки; определения структуры содержания обучения преподавателей в аспекте содержания компетентности преподавателей в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса; разработки организационных форм, методов, этапов формирования компетентности преподавателей в условиях интерактивного взаимодействия субъектов образовательного процесса, автоматизации процессов поиска, обработки учебно-методической информации, контроля результатов обучения.

На основе проведенного анализа в работе обоснована целесообразность формирования компетентности преподавателей в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса на основе содержания их профессиональной деятельности в условиях реализации модульной программы повышения квалификации.

Обоснованы и выявлены также направления совершенствования оценивания качества образовательного процесса: реализация внутривузовского оценивания качества образовательного процесса в контексте системы менеджмента качества; организация внутреннего оценивания качества образовательного процесса на базе процессного, системного, квалитологического и рефлексивного подходов; применение автоматизированных систем и информационных ресурсов Интернет для оценивания качества образовательного процесса; создание опережающего характера обучения преподавателей вуза оцениванию качества образовательного процесса.

2. На основе положений процессного, системного, квалитологического и рефлексивного подходов обоснованы принципы внутривузовского оценивания качества образовательного процесса: лидерства, предполагающий установление единой цели, назначения оценивания, путей их достижения; делегирования полномочий субъектам внутривузовского оценивания качества образовательного процесса, предполагающий активизацию их деятельности на соответствующих уровнях образовательного процесса и определяющий характеристику их деятельности; этичности, предполагающий соблюдение конфиденциальности, отсутствие административного давления на преподавателей, студентов; системной рефлексии, предполагающий регулярную организацию самооценки, внутреннего аудита, мониторинга; открытости, определяющий необходимость наличия комплексов оценочных средств, размещения результатов оценивания в открытом доступе и предполагающий возможность широкого выбора оценочных средств; принятия решений субъектами внутривузовского оценивания качества образовательного процесса с опорой на факты, определяющий выбор решений на основе анализа информации, полученной в процессе оценивания и самооценивания качества образовательного процесса.

Выявлены структурные компоненты внутривузовского оценивания качества образовательного процесса: концептуальный компонент, раскрывающий ведущие идеи, модели оценивания; ценностно-целевой компонент, определяющий цели, показатели оценивания качества образовательного процесса; субъектно-объектный компонент, раскрывающий характеристику деятельности внутренних субъектов оценивания, взаимосвязь субъектов и объектов оценивания; содержательно-технологический компонент, характеризующий степень овладения

субъектами формами, методами, средствами оценивания качества образовательного процесса и их практическую готовность к осуществлению оценивания; рефлексивный компонент, определяющий корректирующие и предупреждающие действия, самообследование, самооценку, интерпретацию полученных результатов, дальнейшее профессионально-личностное саморазвитие.

Обоснована и определена цель внутривузовского оценивания качества образовательного процесса, которая заключается в обеспечении степени соответствия обучения, преподавания, а также условий и результатов образовательного процесса и подготовки выпускников требованиям стандартов, рынка труда, потребителей образовательных услуг. Определено назначение внутривузовского оценивания качества образовательного процесса: присвоение и усвоение преподавателями и студентами ценностей, норм, правил, обеспечивающих формирование поведенческой модели оценивания качества образовательного процесса; развитие самооценки, рефлексии профессиональной деятельности преподавателей и выпускников; выполнение субъектами оценивания на каждом уровне образовательного процесса соответствующей деятельности; формирование опыта осуществления оценивания обучения, преподавания, условий и результатов образовательного процесса адекватно структуре содержания профессиональной деятельности преподавателя.

Сформулированы педагогические условия внутривузовского оценивания качества образовательного процесса: использование методов педагогической квалиметрии, обеспечивающих оценку качества образовательного процесса, оценку сформированности компетентности преподавателей; реализация возможностей автоматизированных систем, информационных ресурсов Интернет; формирование уровневой документации, определяющей нормативно-правовое и методическое обеспечение внутривузовского оценивания качества образовательного процесса; создание адаптивной матричной организационной структуры, обеспечивающей осуществление внутривузовского оценивания качества образовательного процесса на соответствующих уровнях образовательного процесса; этапный характер построения внутривузовского оценивания качества образовательного процесса в контексте реализации основных положений системы менеджмента качества.

3. На основе выявленных структурных компонентов, педагогических условий внутривузовского оценивания качества образовательного процесса, характеристики деятельности его субъектов обоснована структура содержания компонентов профессиональной деятельности преподавателя при осуществлении внутривузовского оценивания качества образовательного процесса, включающая гностический, проектировочный, конструктивный, организаторский, коммуникативный компоненты.

Гностический компонент связан с: получением и использованием информации о направлениях совершенствования, о концептуальных основах, о моделях оценивания качества образовательного процесса. Проектировочный – с определением целей, назначения, задач внутривузовского оценивания качества образовательного процесса на разных уровнях образовательного процесса, с разработкой его программно-методического обеспечения. Конструктивный – с созданием нормативно-правового обеспечения внутривузовского оценивания качества образовательного процесса. Организаторский – с созданием организационной структуры внутривузовского оценивания качества образовательного процесса. Коммуникативный – с информационным взаимодействием между субъектами и объектами внутривузовского оценивания качества образовательного процесса, в том числе с использованием автоматизированных систем и информационных ресурсов Интернет.

Обоснована и разработана структура компетентности преподавателя в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса, которая представлена теоретическим, методическим, организационным, социальным, информационным компонентами, включающими знания, умения и практический опыт применения полученных знаний и умений в профессиональной деятельности. Теоретический компонент включает знания в области терминологии, структурных компонентов, принципов, объектов, средств внутривузовского оценивания качества образовательного процесса; умения их применять, а также опыт их систематического применения в профессиональной деятельности. Методический компонент включает знания в области программно-методического обеспечения внутривузовского оценивания качества образовательного процесса, умения его разрабатывать, применять современные средства оценивания качества образовательного процесса, опыт проведения экспертизы программно-методического обеспечения внутривузовского оценивания качества образовательного процесса. Организационный компонент включает знания в области содержания нормативно-правовых документов, регламентирующих оценивание качества образовательного процесса, требований к организации мониторинговых исследований; умения организовывать и осуществлять самооценку, внутренний аудит, использовать балльно-рейтинговую технологию оценивания качества освоения ООП ВО; опыт использования локальных нормативных документов, а также документированных процедур в области оценивания, проведения самообследования, самооценки, внутреннего аудита. Социальный компонент включает знания организационной структуры, ответственной за осуществление внутривузовского оценивания качества образовательного процесса, этических норм, правил при оценивании

качества образовательного процесса; умения распределять обязанности и полномочия, организовывать командную работу с учетом этических норм и правил; опыт обеспечения открытости, прозрачности, доступности информации о результатах оценки для потребителей образовательных услуг. Информационный компонент включает знания возможностей автоматизированных систем и информационных ресурсов Интернет при осуществлении оценивания качества образовательного процесса, умения их использовать, а также опыт их использования.

4. Выявлены и обоснованы принципы формирования компетентности преподавателя в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса: практико-ориентированной и прикладной направленности обучения преподавателей, обеспечивающий отбор содержания и организацию обучения на основе структуры содержания профессиональной деятельности преподавателей, а также потребностей преподавателей по вопросам оценивания качества образовательного процесса; мотивированности на получение конечных результатов, ориентированный на формирование знаний, умений и практического опыта по осуществлению внутривузовского оценивания качества образовательного процесса, на организацию обучения с учетом требований стандартов, рынка труда и потребителей образовательных услуг; учета особенностей обучения взрослых, предполагающий выбор целей, содержания, форм, методов, средств обучения и модульную организацию обучения на основе изучения личностного мнения преподавателя в соответствии с его предыдущим опытом профессиональной деятельности; опережающего и последующего непрерывного характера обучения преподавателей, обеспечивающий осуществление отбора содержания подготовки в соответствии с направлениями совершенствования оценивания, возможность постоянного самообразования преподавателей.

На основе таксономического подхода представлено обоснование целесообразности разделения на четыре уровня знаний, умений, практического опыта преподавателя в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса: репродуктивный (первый), адаптивный (второй), эвристический (третий), творческий (четвертый). К каждому уровню разработаны и обоснованы требования к знаниям, умениям и опыту в данной области. На репродуктивном уровне преподаватели при решении профессиональных задач владеют знаниями и умениями в области выбора программно-методического, нормативно-правового обеспечения внутривузовского оценивания качества образовательного процесса, определения своих должностных обязанностей, проведения самооценки, самоанализа, внутреннего аудита по заданному образцу, а также имеют опыт использования существующего в вузе программно-методического обеспечения внутривузовского оценивания

качества образовательного процесса, применения традиционных средств оценивания результатов образовательного процесса, в том числе с использованием средств автоматизации. Адаптивный уровень предполагает владение знаниями и умениями в области применения программно-методического, нормативно-правового обеспечения внутривузовского оценивания качества образовательного процесса для разработки УМК, анализа организационной структуры внутривузовского оценивания качества образовательного процесса на соответствие ее полноты и назначения, применения современных ИКТ. Разработка методов, средств оценивания результатов образовательного процесса, проведение самоанализа учебных занятий, внутреннего аудита, работа с готовыми программными средствами контроля результатов образовательного процесса составляют опыт преподавателя на адаптивном уровне. Эвристический уровень представлен знаниями и умениями в области применения методов, форм, средств оценивания качества образовательного процесса, в том числе с использованием информационных ресурсов Интернет, применения программно-методического, нормативно-правового обеспечения внутривузовского оценивания качества образовательного процесса для разработки моделей деятельности преподавателя, технологических карт, оценочных листов, экспертных карт, программы формирования компетенций обучающихся; опытом систематического использования современных средств оценивания качества образовательного процесса, в том числе с использованием автоматизированных систем, информационных ресурсов Интернет для совершенствования образовательного процесса. На творческом уровне преподаватель владеет знаниями и умениями в области разработки документации внутривузовского оценивания качества образовательного процесса, комплексов оценочных средств, структурных матриц формирования и оценивания компетенций выпускников в условиях реализации ФГОС ВО, целенаправленного выбора средств оценивания качества образовательного процесса на основе их дидактических возможностей, интерпретации результатов оценивания, внутреннего аудита; опытом формирования эмоционально-комфортного микроклимата, комплексного применения ИКТ при оценивании качества образовательного процесса, проведения методической работы с другими преподавателями по вопросам организации и осуществления самооценки, самоанализа учебных занятий, внутреннего аудита.

5. На основе разработанной структуры содержания профессиональной деятельности преподавателей при осуществлении внутривузовского оценивания качества образовательного процесса, содержания компетентности преподавателей в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса определена структура содержания обучения преподавателей в данной области в условиях реализации

модульной дополнительной профессиональной программы повышения квалификации, включающей инвариантные и вариативные части, направленные на формирование соответствующих компонентов компетентности преподавателя в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса. Инвариантная часть состоит из обязательных разделов, содержание которых представляет теоретическую базу выбранной проблематики, которая осваивается преподавателями и имеющими, и не имеющими базовое педагогическое образование. Вариативная часть программы включает альтернативные разделы практико-ориентированного характера, учитывающие особенности конкретного профиля, позволяющие приобретать знания, умения, практический опыт, связанный с решением определенных частных задач профессиональной деятельности преподавателей по вопросам осуществления внутривузовского оценивания качества образовательного процесса. Данные разделы являются основой для построения индивидуальных учебных планов и инициируют информальное обучение преподавателей. Программа повышения квалификации формируется из набора разделов каждого модуля, учитывающих требования к подготовке преподавателя в зависимости от уровня его подготовленности, с элементами опережающего обучения, с учетом его профессиональных интересов и потребностей.

Разработаны организационные формы и методы, основанные на использовании системы Moodle в условиях интерактивного взаимодействия субъектов образовательного процесса. Лекционные занятия обеспечивают в интерактивном режиме получение знаний по вопросам ВОКОП. Практические занятия осуществляются с использованием средств автоматизации процессов поиска, обработки учебно-методической информации, контроля результатов обучения. Метод проектов, групповые и индивидуальные консультации в режиме «он-лайн» направлены на формирование опыта по осуществлению внутривузовского оценивания качества образовательного процесса.

На основе разработанной структуры содержания профессиональной деятельности преподавателей при осуществлении внутривузовского оценивания качества образовательного процесса определены этапы формирования компетентности преподавателей в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса: концептуализации, предполагающий ознакомление с направлениями совершенствования оценивания качества образовательного процесса, моделями оценивания, теоретическими основаниями внутривузовского оценивания качества образовательного процесса; моделирования, предполагающий обучение разработке технологических карт, регламентирующих внутривузовское оценивание качества образовательного процесса; планирования, предполагающий создание документации внутривузовского оценивания

качества образовательного процесса в контексте системы менеджмента качества; корпоративного проектирования, предполагающий обучение проектированию организационной структуры, ответственной за внутривузовское оценивание качества образовательного процесса; реализации внутривузовского оценивания качества образовательного процесса, предполагающий ее осуществление в соответствии с профессиональными и личностными интересами преподавателя; рефлексии, предполагающий осуществление самооценки уровня сформированности компетентности в области ВОКОП.

6. Обоснованы и разработаны состав и структура блочно-модульного учебно-методического комплекса и его электронный вариант, размещенный в системе Moodle. Инструктивно-информационный блок учебно-методического комплекса содержит рабочую программу повышения квалификации по вопросам внутривузовского оценивания качества образовательного процесса. Содержательный блок представлен лекционным комплексом, планами практических занятий, методическими рекомендациями по выполнению практических заданий, комплексом для самостоятельного изучения раздела, средствами визуализации, средствами проектирования, глоссарием, учебными сетевыми электронными изданиями, зарегистрированными в ФГУП НТЦ «Информрегистр», банком методических разработок слушателей. Организационный блок включает методические рекомендации по выполнению заданий для самостоятельного изучения с помощью элемента системы Moodle «Задание с ответом в виде файла», а также перечень необходимого программного сопровождения учебных занятий. Оценочный блок состоит из материалов для текущей, промежуточной и итоговой аттестации, представленных в автоматизированных системах, в отчетах слушателей, в требованиях к итоговому индивидуальному учебному проекту слушателей и оценке уровней сформированности компетентности преподавателей в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса.

7. Проведен педагогический эксперимент по оценке уровней сформированности компетентности преподавателей в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса.

Педагогический эксперимент по проверке гипотезы исследования проводился на базе факультета повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров (ФПКиППК) Курского государственного университета (КГУ) в три этапа: констатирующий (2012/2013 учебный год), формирующий (с 2013/2014 по 2015/2016 учебные годы) и заключительный (2016 год). Всего в эксперименте приняли участие 637 человек, в том числе 460 преподавателей и руководителей структурных подразделений вузов, участвующих в анкетировании; 168 преподавателей, освоивших дополнительную профессиональную программу повышения

квалификации по вопросам ВОКОП, 9 преподавателей кафедры непрерывного профессионального образования ФПКиППК КГУ, проводивших занятия со слушателями.

На констатирующем этапе педагогического эксперимента осуществлено анкетирование 460 преподавателей вузов Курской области, на основе которого был сделан вывод о необходимости обучения преподавателей в области ВОКОП. Учитывая структуру генеральной совокупности преподавателей вузов Курской области, осуществлен типический отбор преподавателей в экспериментальную учебную группу общей численностью 168 преподавателей, распределенной по трем потокам равной численности (по 56 человек обучившихся в 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 учебных годах соответственно). Выполнена входная диагностическая работа, результаты которой показали наличие необходимого объема начальных знаний и умений у всех слушателей, в связи с чем дополнительного обучения не проводилось, а также отсутствие необходимости в заменах слушателей, желающих принять участие в педагогическом эксперименте.

Формирующий этап педагогического эксперимента включал реализацию ДПП ПК «Внутривузовское оценивание качества образовательного процесса», выполнение итоговой диагностической работы, оценивающей уровень сформированности знаний и умений слушателей в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса, и защиту итогового индивидуального учебного проекта, оценивающего уровень сформированности у слушателей практического опыта осуществления внутривузовского оценивания качества образовательного процесса.

Заключительный этап педагогического эксперимента предусматривал статистическую обработку экспериментальных данных, полученных на формирующем этапе эксперимента, осуществляемую тремя сотрудниками центра аудита качества образования КГУ. Результаты сопоставления выборочных оценок, полученных слушателями трех потоков при выполнении входной диагностической работы, итоговой диагностической работы и защиты итогового индивидуального учебного проекта с помощью критерия согласия χ^2 позволили принять за правдоподобные гипотезы о том, что три потока слушателей могут рассматриваться как однородные по уровням начальных знаний, сформированности знаний и умений в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса, сформированности практического опыта осуществления внутривузовского оценивания качества образовательного процесса. Анализ результатов проверки правдоподобности нулевых статистических гипотез позволил составить поименную выборку слушателей с результатами выполнения ими

итоговой диагностической работы и защиты итогового индивидуального учебного проекта. Результаты педагогического эксперимента показали, что большинство преподавателей (121 – 72%) достигло эвристического и творческого уровней сформированности компетентности в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса, что позволяет принять гипотезу исследования как правдоподобную.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

I. Монографии

1. Белова, С.Н. Формирование компетентности преподавателей в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса: монография / С.Н. Белова. – Курск: ООО «Учитель», 2015. – 276 с. (17,25 п.л.).
2. Белова, С.Н. Теория и практика управления становлением и развитием системы оценивания качества образовательного процесса в вузе: монография / С.Н. Белова. – Курск: ООО «Учитель», 2012. – 440 с. (26,4 п.л.).
3. Белова, С.Н. Система оценивания качества образовательного процесса в вузе: управленческий аспект: монография / С.Н. Белова. – Курск: Изд-во Курск. гос. ун-та, 2011. – 282 с. (17,7 п.л.).

II. Научные статьи, опубликованные в рецензируемых журналах, включённых в реестр ВАК РФ

4. Белова, С.Н. Оценка компетентности преподавателей при внутривузовском оценивании качества образовательного процесса / С.Н. Белова // Профессиональное образование. Столица. – 2016. – № 4 – С. 29-33 (0,7 п.л.).
5. Белова, С.Н. Ключевые компетентности преподавателей в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса / С.Н. Белова // Известия РАО. –2015. –№ 1 (33). – С. 101-110. (0,75 п.л.).
6. Белова, С.Н. Проблема оценивания структурных компонентов качества образовательного процесса в вузе [Электронный ресурс] / С.Н. Белова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – № 3 (31). – 2014. URL: <http://scientific-notes.ru/pdf/036-026.pdf>. [дата обращения 21.09.2016].
7. Белова, С.Н. Проектирование и реализация системы оценивания качества образовательного процесса в вузе / С.Н. Белова // European Social Science Journal. Европейский журнал социальных наук. – 2013. – № 4 (32). – С. 35-42. (0,6 п.л.)
8. Белова, С.Н. Инновационное социально ориентированное развитие образовательного процесса как гарантия качества высшего профессионального образования [Электронный ресурс] / С.Н. Белова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного

университета. – 2013. – № 2 (26). URL: <http://scientific-notes.ru/pdf/030-032> (238 Кб) [дата обращения 21.09.2016].

9. Белова, С.Н. Управление системой оценивания качества образовательного процесса в вузе: характерные свойства и качественное своеобразие [Электронный ресурс] / С.Н. Белова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2012. – № 2 (22). URL: http://scientific-notes.ru/pdf/021-024_pdf№0421200068\0064 (234 Кб) [дата обращения 22.12.2016].

10. Белова, С.Н. Тенденции и принципы управления становлением и развитием системы оценивания качества образовательного процесса в вузе / С.Н. Белова // Вестник Тамбовского университета. – 2011. – № 8 (100). – С. 83-88. (0,8 п.л.).

11. Белова, С.Н. Использование информационных технологий в системе оценивания качества образовательного процесса в вузе [Электронный ресурс] / С.Н. Белова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2011. – № 2 (18). URL: http://scientific-notes.ru/pdf/019-026_pdf№042110068\006+ (234 Кб) [дата обращения 22.12.2016].

12. Белова, С.Н. Механизмы управления становлением и развитием системы оценивания качества образовательного процесса в вузе / С.Н. Белова // Вестник Брянского государственного университета. – 2011. – № 1. – С. 24-31 (0,9 п.л.).

13. Белова, С.Н. Миссия высшего профессионального образования в контексте опережающего развития качества человека и обеспечения качества его жизни / С.Н. Белова, С.А. Булат // Инновации в образовании. – 2011. – № 3. – С. 16-26 (0,8 п.л., авторство не разделено).

14. Белова, С.Н. Технология управления становлением и развитием системы оценивания качества образовательного процесса в Курском государственном университете / С.Н. Белова // Психолого-педагогический поиск – 2010. – № 2 (14). – С. 95-108. (1 п.л.).

15. Белова, С.Н. Качество образовательного процесса в вузе как инновационный объект оценивания / С.Н. Белова, С.А. Булат // Инновации в образовании. – 2010. – №5. – С. 15-24. (0,6 п.л., авторство не разделено).

16. Белова, С.Н. Концептуальные идеи управления становлением и развитием системы оценивания качества образовательного процесса в вузе [Электронный ресурс] / С.Н. Белова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2010. – № 2 (14). URL: <http://scientific-notes.ru/pdf/014-023.pdf№0421000068/0040> (232 Кб) [дата обращения 22.12.2016].

17. Белова, С.Н. Мониторинг качества образовательного процесса в вузе / А.Н. Худин, С.Н. Белова // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2009. – № 6. – С. 3-10 (0,6 п.л., авторство не разделено).

- 18.Белова, С.Н. Балльно-рейтинговая система оценки качества подготовки студентов как элемент системы менеджмента качества образовательного процесса в вузе / С.Н. Белова // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – № 2. – С. 70- 82. (0,8 п.л.).
- 19.Белова, С.Н. Внутренняя система оценивания качества образовательного процесса в вузе / С.Н. Белова // Педагогическое образование и наука.– 2008. – № 11. – С. 97-105. (0,8 п.л.).
- 20.Белова, С.Н. Внутривузовская система оценки качества образовательного процесса / С.Н. Белова // Казанский педагогический журнал. – 2008. – № 4. – С. 45-51. (0,5 п.л.).
- 21.Белова, С.Н. Качество образовательного процесса в вузе как педагогическая проблема / С.Н. Белова // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2008. – № 6 (44). – С. 14-18. (0,6 п.л.).
- 22.Белова, С.Н. Методологические основы управления становлением и развитием системы оценивания качества образовательного процесса в вузе / Т.И. Шамова, С.Н. Белова // Педагогическое образование и наука. –2008. – №5.– С. 40-46. (0,6 п.л., авторство не разделено).
- 23.Белова, С.Н. Миссия внутреннего аудита в системе оценивания качества образовательного процесса в вузе / С.Н. Белова // Педагогическое образование и наука. – 2008. – № 11. – С. 65-71. (0,5 п.л.).
- 24.Белова, С.Н. Организационная структура системы оценивания качества образовательного процесса в вузе: новое видение / С.Н. Белова // Знание. Понимание. Умение. – 2008. – № 4. – С. 120-125. (0,6 п.л.).
- 25.Белова, С.Н. Оценка качества образовательной подготовки студентов / С.Н. Белова // Педагогическое образование и наука. – 2008. – № 2. – С.4-6. (0,4 п.л.).
- 26.Белова, С.Н. Управление качеством образовательного процесса в вузе на основе мониторинга удовлетворенности потребителей образовательными услугами / С.Н. Белова // Стандарты и мониторинг в образовании. –2008. – № 1. – С. 22-30. (0,7 п.л.).
- 27.Белова, С.Н. Апробация новой формы итоговой аттестации / Т.И. Шамова, Г.Н. Подчалимова, И.В. Ильина С.Н. Белова // Школьные технологии. – 2005.–№ 3.– С. 161-170. (0,8 п.л., авторство не разделено).

III. Учебно-методические пособия

- 28.Белова, С.Н. Механизмы оценки качества предоставления государственных услуг профессиональными образовательными организациями: IMS Content Package [Электронный ресурс]: учебное пособие / С.Н. Белова, Н.Н. Травкина –Курск: Курск. ин-т развития образования, 2015. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) – 432 Кб. / из них автор. 344 Кб – [дата обращения 21.12.2016].

- 29.Белова, С.Н. Методические рекомендации по построению системы менеджмента качества в образовательной организации: IMS Content Package [Электронный ресурс]: методические рекомендации / А.Н. Худин, Г.Н. Подчалимова, С.Н. Белова – Курск: КГУ, 2014. –1 электрон. опт. диск (CD-ROM) – 690 Кб. /из них автор. 420 Кб. – [дата обращения 21.04.2016].
- 30.Белова, С.Н. Балльно-рейтинговая система оценки качества освоения ООП ВО: IMS Content Package [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.А. Кудинов, И.В. Ильина, С.Н. Белова – Курск: КГУ, 2014. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – 620 Кб. / из них автор. 400 Кб. – [дата обращения 25.07.2016].
- 31.Белова, С.Н. Траектория формирования компетенции в составе основной образовательной программы высшего образования: IMS Content Package [Электронный ресурс]: методические рекомендации / В.А. Кудинов, И.В. Ильина, С.Н. Белова– Курск: КГУ, 2014. – 1электрон. опт. диск (CD-ROM). – 432 Кб. / из них автор. 244 Кб. – [дата обращения 25.07.2016].
- 32.Белова, С.Н. Проектирование учебно-методического комплекса ФГОС ВПО: IMS Content Package [Электронный ресурс]: методические рекомендации / Г.Н. Подчалимова, И.В. Ильина, С.Н. Белова – Курск: КГУ, 2012. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – 11,2 Мб. / из них автор. 4 Мб. – [дата обращения 09.12.2016].
- 33.Белова, С.Н. Управление качеством образовательного процесса: IMS Content Package [Электронный ресурс] / С.Н. Белова – Курск: КГУ, 2011. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – 37 Мб. – [дата обращения 09.12.2016].
- 34.Белова, С.Н. Переход вуза на уровневую систему подготовки выпускников в соответствии с ФГОС ВПО: в вопросах и ответах: методическое пособие / А.Н. Худин, Г.Н. Подчалимова, С.Н. Белова – Курск: Изд-во Курск. гос. ун-та, 2010. – 100 с. (6,25 п.л. / из них автор. 3 п.л.).
- 35.Белова, С.Н. Оценивание качества освоения основной образовательной программы в вузе, реализующей ФГОС ВПО: учебное пособие / С.Н. Белова. – Курск: Изд-во Курск. гос. ун-та, 2010. –216 с. (13,6 п.л.).
36. Белова, С.Н. Внутривузовская система обеспечения качества образования: учебное пособие / Т.И. Шамова, С.Н. Белова – М.– Курск: Изд-во во Курск. гос. ун-та, 2008. – 202 с. (12,6 п.л. / из них автор 2,6 п.л.).
37. Белова, С.Н. Система оценивания качества образовательного процесса в вузе: учебное пособие / С.Н. Белова – Курск: Изд-во Курск. гос. ун-та, 2008. –312 с. (19,5 п.л.).
38. Белова, С.Н. Современные средства оценивания результатов обучения: учебное пособие / Т.И. Шамова, Г.Н. Подчалимова, И.В. Ильина, С.Н. Белова – М.: Педагогическое общество России, 2007. – 192 с. (12 п.л. / из них автор. 2,4 п.л.).

IV. Научные статьи

39. Белова, С.Н. Проблема оценки качества освоения дополнительных профессиональных программ / С.Н. Белова // Педагогический поиск. – 2016. – № 10 (238) октябрь. – С.4-6 (0,4 п.л.).
40. Белова, С.Н. Балльно-рейтинговая система оценки качества освоения основной образовательной программы высшего образования / С.Н. Белова // Отечественная наука в эпоху изменений: материалы VII Международной научно-практической конференции. – Екатеринбург: Национальная ассоциация ученых. – 2015. – № 2 (7). – С.31-35 (0,6 п.л.).
41. Белова, С.Н. Внутренняя система оценивания качества образовательного процесса / С.Н. Белова // Справочник заместителя директора школы. – 2012. – № 7. – июнь. – С.23-34. (1 п.л.).
42. Белова, С.Н. Внутренний аудит в системе управления качеством образования / С.Н. Белова // Справочник заместителя директора школы. – 2012. – №2. – февраль. – С. 17- 33. (1 п.л.).
43. Белова, С.Н. Система оценивания качества образовательного процесса в вузе как инновационный объект управления / С.Н. Белова // Личностное и профессиональное развитие специалиста: материалы V Всероссийской научно-практической конференции – Тамбов, 2009. – С. 157-164. (0,5 п.л.).
44. Белова, С.Н. Инновации в формировании системы внутреннего аудита качества образования / С.Н. Белова // Становление и развитие управленческой науки: Первые Шамовские педагогические чтения научной школы управления образованием. – М., 2009. – С. 177-180. (0,5 п.л.).
45. Белова, С.Н. Реализация индивидуальных образовательных программ повышения квалификации по проблеме оценивания качества образовательного процесса в вузе / С.Н. Белова. // Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Тамбов, 2009. – С. 110-116. (0,4 п.л.).
46. Белова, С.Н. Прогностическая модель внутренней системы оценивания качества образовательного процесса [Электронный ресурс] / С.Н. Белова. // Ученые записки. Электронный журнал Курского государственного университета. – №4. – 2008. <http://www.scientific-notes.ru/pdf/008-14.pdf> № 0420800068 (274 Kb) – [дата обращения 09.06.2016].
47. Белова, С.Н. Балльно-рейтинговая технология оценки качества подготовки студентов в системе непрерывного образования / С.Н. Белова // Проблемы непрерывного образования: материалы международной научно-практической конференции. – Липецк: ЛГПУ, 2007. – С. 131-136. (0,4 п.л.).
48. Белова, С.Н. Система оценивания качества образовательного процесса в контексте Болонского процесса / С.Н. Белова // Ученые записки Орловского государственного университета. – Т.4. – Научные труды научно-исследовательского центра педагогики и психологии. Выпуск 5 (8). – Орел: Изд-во ОГУ, 2007. – С. 28-33. (0,4 п.л.).

49. Белова, С.Н. Внутренний аудит в системе управления качеством высшего образования / С.Н. Белова // Организационные и социальные проблемы управления вузом: материалы IV Международной научно-практической конференции. – Пенза: Знание, 2006. – С. 65-67. (0,4 п.л.).
50. Белова, С.Н. Индикаторы качества образовательного процесса в вузе / С.Н. Белова // Теория и практика измерения латентных переменных в образовании: материалы VIII всероссийской научно-практической конференции. – Славянск-на-Кубани: СГПИ, 2006 – С. 83-86. (0,4 п.л.).
51. Белова, С.Н. Компетентность в структуре профессионализма преподавателя высшей школы / С.Н. Белова // Перспективы развития профессиональной компетентности организаторов образования: материалы научно-практической конференции. – М.: АПКИПРО, 2006. – С. 381-385. (0,4 п.л.).
52. Белова, С.Н. Методическое обеспечение оценки качества образовательного процесса в вузе / С.Н. Белова // Управление качеством образования в России: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: Пенз. гос. тех. академия, 2006. – С. 18-20. (0,4 п.л.).
53. Белова, С.Н. Нетрадиционные методы оценки педагогических кадров / С.Н. Белова // Учитель и время. Третьи педагогические чтения: Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2006. – С. 136-142. (0,4 п.л.).
54. Белова, С.Н. Оценка качества образовательного процесса в системе менеджмента качества в вузе / С.Н. Белова // Управление качеством образования: проблемы непрерывного образования: материалы V Международной научно-практической конференции. – Екатеринбург: ГОУ ВПО «УрГПУ», 2006. – С. 123-129. (0,5 п.л.).
55. Белова, С.Н. Построение системы оценки качества образовательного процесса в вузе как приоритетное направление модернизации образования / С.Н. Белова // Модернизация образования: материалы III Всероссийской научно-методической конференции. – Вологда: ВоГТУ, 2006. – С. 31-35. (0,4 п.л.).
56. Белова, С.Н. Система оценки качества образовательного процесса в вузе / С.Н. Белова. // Профессионал. – № 3. – 2006. – С. 76-84. (1 п.л.).
57. Белова, С.Н. Создание системы оценки качества образовательного процесса в вузе [Электронный ресурс] / С.Н. Белова. // Электронное научное издание «Письма в Emissia.Offline: электронный научно-педагогический журнал» – СПб., 2006, ART 1074, Гос. рег. № 0420600031. Режим доступа <http://www.emissia.50g.com/offline/2006/1074.htm> (232 Kb) – [дата обращения 20.05.2016].
58. Белова, С.Н. Объективная оценка качества преподавания / С.Н. Белова // Профессиональное образование // Новые педагогические исследования. – 2007. – № 1. – М.: АПО, 2006. – С. 14-20. (0,6 п.л.).