

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук Педана Владимира Анатольевича на тему: «Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения старшеклассников на основе событийных сетей» по специальности 13. 00. 01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Кандидатская диссертация В.А. Педана посвящена актуальной проблеме - педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся в условиях дополнительного образования.

Последние десятилетия характеризуются высокой динамикой преобразований в экономической, научно-технической и социальной сферах. Практически во всех областях современного производства требуются высококвалифицированные кадры, подготовка которых во многом зависит от того, в каких условиях происходит формирование мировоззрения и выработка жизненной позиции личности, развиваются способы деятельности и вырабатываются жизненные и профессиональные планы – будущих выпускников общеобразовательных организаций, колледжей, вузов.

В диссертационном исследовании с рядом позиций автора трудно согласиться, например, «Событийная сеть» в работе характеризуется как динамическая сеть взаимосвязанных педагогических событий, то есть речь идет о сети событий. Однако в сеть могут быть объединены организации и учреждения, устройства, физические объекты, индивиды в случае упоминания социальных сетей, но не события. Другой пример, относительно гипотезы исследования. Гипотеза - событийная сеть является средством педагогического сопровождения профессионального самоопределения старшеклассников. Событийная сеть, она же сеть событий является средством педагогического сопровождения профессионального самоопределения? Как это понимать?

Несмотря на указанные замечания, следует заметить, что автор имеет право на собственную позицию и видение своего исследования.

Нельзя не обратить внимание и на положительные стороны и результаты данного диссертационного исследования.

К ним мы относим следующие:

1. Диссертантом глубоко проанализирована литература по теме исследования, верно сформулированы основные теоретические основания педагогического сопровождения профессионального сопровождения старшеклассников.

2. Не вызывает сомнения содержательное обоснование модели педагогического сопровождения профессионального сопровождения старшеклассников в условиях взаимодействия социальных партнёров.

3. Верно определены условия поддерживающие социальное партнёрство, отражающие особенности учреждения дополнительного образования.

4. Разработаны критерии и показатели оценки результатов педагогического сопровождения профессионального самоопределения старшеклассников (динамика личностного развития школьника, его профессионального самоопределения и др.), выявлены риски, и что важно – предложена гуманитарная экспертиза результатов педагогического сопровождения профессионального самоопределения старшеклассников.

5. Подробно и обоснованно раскрыты в работе этапы педагогического управления событийной сетью.

6. Нельзя не отметить, как положительный факт, многообразие опытно-экспериментальной базы исследования, содержание и результаты экспериментальной работы. Для подтверждения данного положения приведём примеры: Основными формами взаимодействия с партнерами были: проекты (7), программы (2), тематические мероприятия (13), встречи с интересными людьми (2), экскурсии (4), дни открытых дверей (3), выставки (5), мастер-классы (7), семинары по обмену опытом (4), научно-практические конференции (3), конкурсы (7), профессиональные пробы для обучающихся творческих коллективов ЦВР (34). Всего 91 мероприятие с 15 сетевыми партнерами. К проведению профессиональных проб были привлечены 46 пе-

дагогов дополнительного образования Центра внешкольной работы, 35 родителей, 15 социальных партнеров.

Всё выше сказанное свидетельствует о научной новизне и практической значимости проведённого исследования.

Однако нельзя не отметить и некоторые другие замечания.

Создается ощущение, что автор старается ни о чем не забыть, и упомянуть обо всем, как, например, в абзаце "Результатом педагогического сопровождения профессионального самоопределения являются ключевые компетентности А.В. Хуторского, универсальные умения А.Н. Тубельского, базовые способности А.М. Лобка...». Как использовать и как соотнести эти компетентности?

Но несмотря на замечания, диссертация В.А. Педана является законченным самостоятельным исследованием. Автореферат отражает процесс и результаты проведённого исследования и позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения старшеклассников на основе событийных сетей» соответствует требованиям пп. 9,10,11,12,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Владимир Анатольевич Педан заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук, профессор,
академик РАО

С. Н. Чистякова

«28» апреля 2017 г.

Подпись Чистяковой
(гербовая печать)



С. Н. заверяю

..... (Ф.И.О., подпись,

ЗАВЕРЯЮ:

Специалист Отдела кадров

Сведения:

Чистякова Светлана Николаевна,
доктор педагогических наук, профессор, академик РАО,

академик – секретарь отделения профессионального образования.
Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Российская академия образования» (РАО)
119121, г. Москва, ул. Погодинская, д. 8.
тел.: 8 9166708882
e-mail: samoopredelenie@mail.ru