

ПАМЯТКА ОФИЦИАЛЬНОМУ ОППОНЕНТУ

Официальный оппонент на основе изучения диссертации и работ соискателя, опубликованных по теме диссертации, представляет диссертационному совету отзыв, в котором *рекомендуется* отразить:

- 1) актуальность темы диссертации;
- 2) научная новизна и результаты работы: в этой части отзыва оцениваются новые явления, закономерности и зависимости, а также оригинальные методы исследований, установленные диссертантом и составляющие его личный вклад в развитие науки;
- 3) степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации;
- 4) заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней».

Оппонент критически оценивает значимость для науки и практики результатов диссертации соискателя и указывает возможные конкретные пути их использования.

При оценке содержания диссертации оппонент отмечает степень ее завершенности в целом и качество оформления; подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научных изданиях; соответствие содержания автореферата основным идеям и выводам диссертации.

Официальный оппонент не должен уклоняться от аргументированной оценки научного уровня диссертации по существу. Поэтому краткое формальное заключение о том, что диссертация соответствует установленным требованиям, неприемлемо. Отзыв не должен носить и неопределенного характера, что неизбежно, если оппонент будет использовать не эквивалентные установленным требованиям формулировки.

Если у оппонента сложилось отрицательное мнение о диссертации, в отзыве указываются конкретные причины, по которым ее автору не может быть присуждена ученая степень.

Официальный оппонент имеет право запросить у диссертационного совета необходимые дополнительные сведения, касающиеся работы соискателя для подготовки отзыва о диссертации.

Отзыв представляется оппонентом в диссертационный совет в двух экземплярах не позднее, чем за 15 дней до защиты диссертации. При этом каждый экземпляр отзыва должен быть подписан оппонентом и заверен печатью организации, работником которой он является.

Диссертационный совет вправе вернуть официальному оппоненту для переработки отзыв, не соответствующий указанным требованиям, или заменить официального оппонента, если он не выполняет установленные требования. В этих случаях дата защиты диссертации переносится.

При выступлении на защите диссертации оппонент зачитывает ту часть своего отзыва, в которой содержатся критические замечания по диссертации, а остальную часть отзыва может излагать в произвольной форме.

Выписка из «Положения о присуждении ученых степеней»
(утверждено постановлением Правительства Российской Федерации
от 24 сентября 2013 года № 842)

9. Диссертация на соискание **ученой степени доктора наук** должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация на соискание **ученой степени кандидата наук** должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОДЕРЖАНИЮ ОТЗЫВА ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА ДИССЕРТАЦИЮ

Диссертационные советы назначают по диссертациям ведущие организации известные своими достижениями в соответствующей отрасли науки.

Отзыв ведущей организации не должен содержать пересказа диссертации по главам, так как это не раскрывает новизны работы и затрудняет ее оценку.

Отзыв может состоять из следующих разделов:

1. Актуальность темы диссертации.
2. Научная новизна работы. В этой части отзыва оцениваются новые явления и закономерности (включая оригинальные методы исследований), установленные диссертантом и составляющие его личный вклад в развитие науки. Степень обоснованности и достоверности. Значение для науки и производства.
3. Научные результаты. Какие математические зависимости, методы расчета технологических процессов и т.д. получены на основе п. 2. Степень обоснованности и достоверности выводов.
4. Практическая ценность работы. Известное практическое использование результатов работы и их эффективность. Рекомендация ведущей организации по использованию результатов и выводов, предложенных в диссертации. Для докторской диссертации должны быть высказаны рекомендации по использованию ее материалов в учебных курсах.
5. Другие замечания и выводы по работе (редакция, стилистика, формулировки, обозначения и т.д.).
6. Замечания и пожелания по работе приводятся (в виде сформулированных пунктов по тексту) в пп.1-4 или отдельно.
7. Заключение по диссертации должно быть четко сформулировано и содержать оценку на соответствие (не соответствие) диссертационной работы требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» п.9 (прилагается).
8. Отзыв на диссертацию подписывается исполнителем и руководителем отдела (кафедры, лаборатории, сектора и т.д.) и утверждается руководителем или заместителем руководителя организации, скрепляется печатью организации. В конце отзыва необходимо написать, кем и когда заслушан отзыв (указать дату и № протокола заседания); фамилию, имя, отчество лиц, подписавших отзыв, должность; почтовый адрес, телефон, адрес электронной почты организации, где рассматривалась диссертация. Отзыв в двух экземплярах представляется в диссертационный совет в двух экземплярах не позднее, чем за 15 дней до защиты диссертации.
9. Диссертационный совет вправе вернуть ведущей организации отзыв, не соответствующий указанным требованиям, или заменить ведущую организацию, если она не выполняет установленные требования. В этих случаях дата защиты диссертации переносится.