

На правах рукописи

Зиркова

Жиркова Зоя Семёновна

**Реализация педагогического потенциала
этнокультурных традиций кочевых народов Севера
в региональном образовательном пространстве**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

Санкт-Петербург - Москва
2019

Работа выполнена в лаборатории теории формирования единого образовательного пространства СНГ федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт управления образованием Российской академии образования»

Научный консультант: **Якушкина Марина Сергеевна,**
доктор педагогических наук, заведующий лабораторией теории формирования единого образовательного пространства СНГ ФГБНУ «ИУО РАО»

Официальные
оппоненты: **Панькин Аркадий Борисович,**
доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики ГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова»

Шакурова Марина Викторовна,
доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой общей и социальной педагогики гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет»

Сковородкина Ирина Зосимовна,
доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры технологий и профессионального образования ГБОУ ВО МО «Академия социального управления»

Ведущая организация: АОО ДПО РС (Я) «Институт развития образования и повышения квалификации им. С.Н. Донского – II»

Защита состоится «23 мая» 2019 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 008.014.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, на соискание ученой степени доктора наук в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Институт управления образованием Российской академии образования» по адресу: 105062, г. Москва, ул. Жуковского, д. 16.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт управления образованием Российской академии образования» и на сайте института: https://iuorao.ru/pg_dsovet.

Автореферат диссертации разослан «_____» _____ 2019 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук

Э.В. Миндзаева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования. Становление российского общества в современных условиях во многом определяется возросшим вниманием к этнической принадлежности населяющих ее народов, отражающей идеи национального возрождения культурно-исторического наследия прошлого¹, прогрессивных этнокультурных традиций, опыта этнопедагогики в социализации и воспитании подрастающих поколений (Б.Т.Лихачев, А.Б.Панькин, И.З.Сковородкина). Несмотря на интенсивные поиски педагогов-исследователей в этой области, вопросы реализации педагогического потенциала этнокультурных традиций кочевых народов Севера в становлении и развитии регионального циркумполярного образовательного пространства арктических народов остаются в педагогической науке мало изученными.

Кочевые народы Севера, являясь частью арктического мира, представляют собой уникальное явление нашей цивилизации. Они соединяют в себе совершенно полярные характеристики. С одной стороны, на протяжении многих веков им удавалось сохранять своеобразие быта и жизнеустройства – кочевое, представляющее собой основу арктической культуры народов Севера. Родовое и общинное самоуправление было укладом их жизни, формой организации хозяйства и выживания в экстремальных условиях всем коллективом. Каждый народ имел самобытный уклад жизни, породивший со временем традиционные формы хозяйствования, присущую только ему материальную и духовную культуру, язык². С другой стороны, арктическая цивилизация, сегодня, по мнению большинства специалистов, находится в кризисном состоянии – под угрозой исчезновения. XX век был исторически сложным и противоречивым для кочевых народов Севера: вместе с прогрессивными изменениями в их судьбе обозначилось множество сложностей и проблем. До сих пор наибольшую тревогу у специалистов вызывает разрушение устоявшейся веками системы традиционных культурных норм и ценностей, *этнических признаков народов Севера* (Н.И.Новиков, А.Л.Бугаева, А.С.Несмелая). Глобализация только усиливает сегодня негативные тенденции разрушения национальных и этнокультурных традиций, приводит к разрыву связей между поколениями, нациями и этносами. Особо ощутимо действие негативных тенденций проявляется в молодежной среде, где выявлен и обоснован феномен «негативной идентичности»: «в подавляющем своем большинстве современные молодые люди не ощущают связи с определенными национальными, этническими, религиозными сообществами» (Л.Гудков, Г.Таджфел, Э.Эриксон). И это несмотря на то, что образ жизни коренного населения Арктики находится в зависимости (врожденной, генетиче-

¹ Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы (утв. распоряж. Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. за №295)

² Добрушина Н.Р. Язык и этничность малого народа: быть или не быть // Социологические исследования, 2009. - №11. – С. 34-45.

ской, психофизиологической) от естественных условий образа жизни и обитания в природной среде (У.А.Винокурова, И.С.Гурвич, В.А.Роббек). Такая ситуация позволяет рассмотреть понятие личности школьника-северянина в опоре на понимание личности, раскрытое в работах К.А.Абульхановой-Славской, Н.В.Бордовской, А.А.Реан³. В личности школьника-северянина отражается комплекс условий жизнедеятельности кочевых народов Севера.

Происходящие социокультурные процессы в арктическом регионе, обуславливающие изменение роли и отношения к арктическим народам, способствуют осмыслению новых образовательных процессов⁴ и, следовательно, научное обоснование явлений, происходящих в современном образовании народов Севера на примере Республики Саха (региональное пространство, общинное и семейное образование, национальные праздники, кочевые школы, проч.).

Исследование особой природы образования народов Севера расширяет представления о многообразии мира и новых возможностях для становления индивидуальности и субъектности в арктическом регионе. Этому способствует нарастающее взаимопроникновение культур, усиливающее потребность в исследовании педагогического потенциала этнокультурных традиций. Феномен этнокультурных традиций понимается как исторически сложившиеся и передаваемые из поколения в поколение формы деятельности и поведения народа (быт и образ жизни, традиционные занятия, нормы и правила поведения), особенности их социального окружения, система ценностей, духовность, язык (А.Б.Панькин, А.Б.Григорян, В.И.Слободчиков), осмысление опыта народного воспитания (К.Д.Ушинский, Н.И.Пирогов, В.А.Сухомлинский, Д.И.Писарев, И.И.Валеев, Г.Н.Волков). В разное время к различным аспектам проблемы этнокультурного образования и воспитания обращались Г.Н.Волков, Р.С.Гайсина, А.Ф.Головин, Е.В.Головнева, Б.Т.Лихачев, Т.А.Костюкова, И.З.Сковородкина, М.С.Якушкина.

Анализируя современную педагогическую литературу, можно выявить использование словосочетания «педагогический потенциал». Потенциал рассматривают как средства, запасы, источники, которые доступны и могут быть преобразованы в ресурс, т.е. использованы для достижения определенных целей, реализации планов, решения тех или иных задач (Э.Н. Гусинский, Ю.И.Турчанинова); а также как возможности отдельного человека, сообщества, государства в определенной области (Т.Л.Божинская, Л.Л.Рыбаковский). На основе существующих определений (Т.Л.Божинская, В.Г.Бочарова, А.Б.Иванова,

³ Абульханова-Славская К.А. Развитие личности в процессе жизнедеятельности // Психология формирования и развития личности. – М.: Наука, 1981. – С. 19-44; Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика: учебник для вузов. – СПб: изд-во «Питер», 2000. – 304 с. – С.162.

⁴ Стратегия социально-экономического развития Республ. Саха (Якутия) на период до 2030г. с определением целевого видения до 2050г. <https://mineconomic.sakha.gov.ru/Strategiya-2030>

Т.О.Катербарг) понятия педагогический потенциал нами дано следующее определение, отражающее содержательную специфику контекста данного исследования. *Педагогический потенциал этнокультурных традиций кочевых народов Севера* понимается как возможности отдельного человека или сообщества, которые могут быть преобразованы в определенных условиях в ресурсы развития, воспитания, социализации личности в арктической культуре кочевых народов Севера.

Как показал анализ образовательной ситуации и проблем образования региона Якутии В.А.Роббек, У.А.Винокуровой, О.А.Мурашко, актуально теоретическое осмысление и реализация педагогического потенциала этнокультурных традиций кочевых народов Севера для воспитания, социализации, формирования позиции носителя и субъекта традиций у ребенка, школьника-северянина в условиях регионального образования.

Понятие «образовательное пространство» представлено в трудах философов Н.А.Бердяева, В.В.Розанова, И.А.Ильина, В.В.Зеньковского, Н.О.Лосского и др., ученых других областей знаний И.В.Роберт, И.Ш.Мухаметзянова. Их идеи определили направление научно-педагогических исследований, на основе которых реализованы попытки определения сущности понятия «образовательное пространство». В психологических и педагогических исследованиях З.И.Батюкова, М.Я.Виленского, Б.Л. Вульфсона, В.И. Гинецинского, Б.С. Гершунского, А.П. Лиферова, Е.В. Мещерякова, М.В. Шакуровой, И.Г.Шендрика исследуются различные аспекты использования этого понятия в педагогике. Понятие «образовательное пространство» представлено в средовой теории, например, в связи с анализом развития образовательной, воспитательной среды ребенка (С.К. Бондырева, В.А.Конец, М.И. Рожков, В.Д. Семенов, И.Г. Шендрик, В.А. Ясвин), в разработке теории управления образованием – организационно-педагогический аспект управления развитием образовательного пространства раскрыт в трудах В.Г. Бочаровой, М.П.Гурьяновой, В.И.Загвязинского; при характеристике инновационных процессов в образовании (С.К.Бондарева, А.Н.Джуринский); в теории и практиках воспитания (Н.Л.Селиванова, Е.В.Бондаревская, Б.В.Куприянов); при рассмотрении социокультурного контекста проблемы (В.Г.Бочарова, М.М.Плоткин, Н.Е.Щуркова, М.С.Якушкина).

Вместе с тем, в исследованиях не рассматривались особенности развития образовательного пространства (Л.М. Густокашина, А.М. Новиков, Л.И. Новикова, В.И. Слободчиков, И.Г. Шендрик) в условиях арктического региона. В условиях перехода российского образования от традиционной парадигмы к лично-ориентированной (Ш.А. Амонашвили, В.В. Давыдов, В.Ф. Шаталов, П.Г.Щедровицкий, И.С. Якиманская), развития вариативности (А.Г.Асмолов, И.А. Колесникова, В.М. Розин), поликультурности (В.С. Библер, З.А. Малькова, М.С.Якушкина), демократизации, гуманизации (М.М.Бахтин, Д.Дьюи, С.И.Гессен, М.А.Гончаров, Т.Ю.Ломакина, А.М.Новиков, С.Т.Шацкий), информатиза-

ции образования (В.В.Лаптев, К.Пауэр, И.В.Роберт, С.А.Бешенков, О.А.Козлов) особое значение приобретает регионализация отечественной системы образования, введение национальных и региональных образовательных компонентов, расширение самостоятельной деятельности и уникальности образовательных организаций, возможностей каждого человека в выборе образовательного пути. Анализ становления систем образования, соответствующих потребностям обучающихся, детерминированных спецификой региона, а также обоснование принципов исследования проблем регионализации образования представлены в ряде современных исследований (А.Ю.Белогуров, Е.В.Бондаревская, А.Я.Данилюк, О.А.Леонов, А.М.Новиков, Л.Л.Редько, В.В.Сериков).

Под региональным образовательным пространством в научной литературе подразумевается часть федерального образовательного пространства (Е.Ю. Шабалин); отношение к образованию всех физических и юридических лиц региона (А.М.Новиков); совокупность сред, функционирующих в течение некоторого периода на определенной территории (В.В. Рубцов); совокупность образовательных систем (И.Ю.Кокаева); культурно-исторический процесс (В.С.Лазарев, М.М. Поташник); различные способы взаимодействия микросоциальных групп, сообществ, проч. (Л.Н.Антонова). В соответствии с вышеизложенным под *региональным циркумполярным образовательным пространством* будем понимать в контексте философской категории пространства форму существования, функционирования и (само)организации его субъектов. При этом под субъектом регионального циркумполярного образовательного пространства будем понимать индивида или группу лиц, способных создавать сложную сеть взаимоотношений, событийных практик в сфере образования, воспитания, социализации (Д.В. Григорьев, Н.Л. Селиванова, П.В. Степанов). Сеть в данном контексте рассматривается не только как географическая, показывающая расположение образовательных организаций на какой-либо территории, но и как *событийная*⁵, отображающая динамическую взаимосвязь педагогических событий (встреч, мероприятий), создаваемых в среде события (ежедневного совместного бытия), диалога школьников и педагогов усилиями разных групповых и индивидуальных субъектов⁶; Опираясь на работы авторов прагматического подхода в социальных науках (философское знание М. Хайдеггера, Л. Витгенштейна о событийности, идея повседневности М.Гардинера, Б.Хаймора, концепция П.Бурдье, раскрывающая процесс формирования субъектности), иссле-

⁵ Событийность в образовательной деятельности /под ред. Н.Б. Крыловой, М.Ю. Жилиной. Вып. 1(43), 2010.

⁶ Педан В.А. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения старшеклассников на основе событийных сетей: автореф. дисс ... канд. пед. наук. - ИУО РАО: СПб-М., 2017.

дования В.В.Волкова, О.В.Хархордина (теория практик)⁷, нами рассматриваются *событийные практики* как приводящие к изменению деятельности, мировоззрения субъектов образовательного пространства отношения с этнокультурными знаковыми системами, связанными с традициями кочевых народов.

Анализ литературы показал, что к настоящему времени не уделяется должного внимания разработке моделей регионального образовательного пространства, основанного на реализации педагогического потенциала этнокультурных традиций кочевых народов Севера. *Модель регионального циркумполярного образовательного пространства* представляется как отображение педагогической реальности конструирования совокупности взаимосвязанных пространств: регионального, пространства образовательной организации, семьи и рода, растущего человека как формы существования, функционирования и (само)организации субъектов, способных создавать сложную сеть взаимоотношений, событийных практик в сфере образования, воспитания и социализации.

Исследование осуществлялось преимущественно на базе сельских школ основных северных территорий, испытавших в прошлом и до сих пор испытывающих на себе негативные моменты процессов развития и становления сельской школы в нашей стране в целом и в Якутии, в частности. Говоря о состоянии сельских школ и образовании народов Севера, специалисты (П.П.Пивненко, А.В.Цирульников, Ч.Таксами) отмечают, что в них нашли отражения типичные процессы, которые характерны для этой сферы в современной России, представляющей собой страну с положительной динамикой между столичными и провинциальными городами, региональными центрами и периферией, городскими территориями и сельской местностью. Деятельность современной сельской школы реализуется в сложных социальных условиях, так как тенденции развития сельской школы имеют противоречивый, нестабильный характер.

Изучение проблем, существующих в сельской школе, ее роли в социализации молодежи предпринято в исследованиях Е.П.Белозерцева, Н.Б.Крыловой, Е.В. Бондаревской, В.М.Величкиной. О теоретико-методологических основах и стратегических направлениях развития сельской общеобразовательной школы на современном этапе говорится в трудах Н.В.Абрамовой, Л.В.Байбородовой, В.Е.Гурина, А.Е.Кондратенкова, З.Г.Найденовой, А.М.Цирульникова. Основные теоретические подходы к педагогическому проектированию развития школы обсуждались в работах В.П.Бедерхановой, Е.С.Заир-Бек, А.А.Кирсанова, И.А.Колесниковой, Г.П.Щедровицкого. Масштабное социально-педагогическое проектирование представлено в работах группы исследователей под руководством В.И.Слободчикова, Н.Г.Алексеева. В.Ф.Афанасьев, Е.А. Бараксанова, Н.И.Бугаев, А.А.Григорьева, Д.А.Данилов, С.Н.Ендовицкий, А.Г.Корнилова,

⁷ Волков В.В. Теория практик /В.В.Волков, О.В. Хархордин. – СПб: изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2008. - 298 с.

Е.И.Михайлова, Н.Д.Неустроев, А.Д. Николаева определили позицию по оценке организационно-педагогических условий развития сельской школы Якутии.

Несмотря на широкий круг решаемых проблем сельской школы, отмеченных выше, многие годы они остаются болезненными для российской образовательной системы. Это результат кардинальных реформ 90-х гг. XX века, вызвавших расхождения интересов и целей в социально-экономическом, культурном развитии села и непосредственно сельскохозяйственного производства. Процесс сокращения сельского населения России продолжается, а с ним и количества сельских школ⁸. Министерством образования и науки РФ в 2008 г. изменен порядок финансирования общеобразовательных организаций, в результате чего содержание малочисленных сельских школ стало затратным. Продолжается процесс закрытия «убыточных» школ, перемещение детей в соседние районы, фактически – разрушение семей⁹. С учетом погодных условий в некоторых регионах страны, больших расстояний, качества дорог и транспорта учеба для детей становится зачастую опасной для их жизни и здоровья.

В Республике Саха (Якутия) – регионе с экстремальными природно-климатическими условиями – доля сельских школ составляет 73%. В труднодоступных местах расположены 40% дошкольных образовательных организаций¹⁰. При этом около 30% общеобразовательных организаций являются малочисленными или малокомплектными. Чтобы попасть на уроки, ученикам 120 школ приходится преодолевать расстояние от 50 до 550 км. Социально-экономические условия на селе остаются непривлекательными для молодых специалистов, практически во всех регионах не хватает педагогов, по статистике 70% выпускников педагогических вузов не идут работать по специальности. В сельских школах преподают в основном учителя пенсионного возраста. Подготовка новых педагогических кадров не отвечает особенностям социально-педагогической организации кочевых школ Севера. Измерение качества образования обучающихся в кочевых школах Севера по требованию ФГОС проводится недостаточно систематично¹¹. Организация учебно-воспитательного процесса в сельских школах не отвечает традиционному укладу жизни северных кочевых

⁸ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015. - М.: Росстат, 2015 г.

⁹ Бондаренко Л.В. Развитие сельских территорий России: оценки, мнения, ожидания / Л.В. Бондаренко // Социологические исследования – 2016. - №3.

¹⁰ Постановление Правительства РС (Якутия) от 15.08.2014 №251 «О комплексной программе РС (Якутия) «Социально-экономическое развитие арктических и северных районов РС (Якутия) на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» (в редакции постановлений от 25.01.2016 №12, 28.04.2017 №142).

¹¹ Государственное собрание РС (Якутия). Постановление от 15.12.2011 г. ГС №1210-IV «О рекомендациях парламентских слушаний на тему «О ходе исполнения закона РС (Якутия) «О кочевых школах РС (Якутия)»»

народов¹².

При этом сельскую школу следует рассматривать в качестве живого общественного организма, имеющего характерные черты и действующего в определенном социальном и этнокультурном окружении. Создавая на конкретной территории уникальную образовательную среду, школа открывает свой огромный педагогический потенциал для развития и формирования творческой саморазвивающейся личности. Функционируя в своеобразном образовательном пространстве Заполярья, помимо своих образовательных функций, сельская школа решает ряд социальных задач, среди которых важнейшая – сохранение циркумполярной культуры этносов, проживающих на побережье Северного Ледовитого океана.

Для сельских школ Заполярья, постоянно находящихся в ситуации ограничения их жизнедеятельности территориальными рамками, сложившимися нормами, стереотипами, задачным содержанием образования, обоснован переход от традиционных систем образования к инновационным в региональном циркумполярном образовательном пространстве, обеспечивающем преобразование сельской школы за счет изменения самой формы существования образования в пространстве и времени в условиях арктического региона.

Региональное образовательное пространство обеспечит выход сельской школы, вместе с ее учащимися, далеко за ее пределы, адаптацию в широком мире взаимодействия культур, современной науки и технологий, значительно расширяет поле возможностей личности в ее саморазвитии, самореализации и самоопределении.

Анализ теоретических источников и методических разработок по проблемам образования и воспитания на основе этнокультурных традиций региона (программы: Р.С.Никитиной, А.В.Кривошапкина «Обучение и воспитание детей в духе предков»¹³; У.А.Винокуровой «Воспитание и образование детей народов Севера»¹⁴ курсового проекта М.Бушар факультета антропологии Университета Северной Британской Колумбии «Народы и культуры циркумполярного мира», др.), программ развития сельской школы Севера (школы-детсада «Айлик» Томпонского района, Казачинской СОШ, др.) и практики их реализации (проекты: «Имидж человека Арктики», «Экологические составляющие духовности северян», др.) указывает на востребованность выявления и изучения инновационных тенденций и потенциальных возможностей деятельности современной арктической сельской школы в развитии творческой саморазвиваю-

¹² Роббек В.А. Научные основы создания системы образования кочевых народов Севера / В.А. Роббек. – Новосибирск: Наука, 2007.

¹³ Никитина Р.С. Программа обучения и воспитания детей в духе предков для 1-4 классов кочевой школы народов Севера / Р.С.Никитина, А.В. Кривошапкин. – М., 1993. – 46 с.

¹⁴ Винокурова У.А. \Воспитание и образование детей у народов Севера / У.А. Винокурова. – Якутск: Бичик, 1997. – 172 с.

щейся личности учащихся, важность раскрытия педагогических основ их реализации в условиях становления регионального образовательного пространства как циркумполярного. В литературе представлены несистематизированные сведения о национальном образовании: М.В.Богуславского (о единстве национального и сверхнационального, т.е. общечеловеческого в образовании), А.Ю.Белогурова (о формировании поликультурной среды региона и ориентирах построения национальной школы), Т.К.Донской (о развитии регионального компонента), Е.П.Жиркова, В.И.Матиса (о проблемах национальной школы), З.И.Равкина (о национальных ценностях в образовании), М.Н.Кузьмина (о национально-ориентированном образовании), Т.И.Рудневой (о подготовке учителей к работе в национальной школе), Ф.Г.Мухаметзяновой (о межкультурном диалоге), И.З. Сковородкиной (национальное образование с позиций гуманизации педагогического процесса), В.К.Шаповалова (о поликультурном образовании), которые необходимо учитывать в оценке потенциала сельских малокомплектных школ.

В педагогической литературе описаны особенности функционирования сельских школ, значимости их развития в районах проживания кочевых народов. Известны идеи теорий управления социальными и образовательными процессами в сети (Б.С.Гершунский, М.А.Гончаров, М.С.Коган, С.С.Неустроев, М.М.Поташник); идеи о роли педагогического проектирования как средства управления (В.И.Загвязинского, В.В.Серикова, В.А.Сластенина; А.П.Тряпицкой, М.С.Якушкиной, В.Я.Ясвина; идеи об управлении сетями образовательной организации (В.А.Педан, М.С.Якушкина). Однако недостаточно внимания уделено разработкам определения стратегии и тактики управления событийными сетевыми процессами в регионе. Следовательно, *значимым для реализации этнокультурных традиций в создании образовательного пространства является управленческий аспект*. В связи с этим, под *сетевым управлением* понимается деятельность в целях обеспечения взаимосвязи субъектов сети, ее деятельности в сфере образования, воспитания, социализации посредством формирования событий лидерами сети в определенной области.

Таким образом, в современных исследованиях не уделяется должного внимания рассмотрению циркумполярного образовательного пространства Республики Саха (Якутии), его роли и возможностей в социализации, образовании и воспитании молодежи на основе использования педагогического потенциала этнокультурных традиций народов Севера, включающего особенности их социального окружения, быта и образа жизни, традиционных занятий, духовности, системы ценностей, норм и правил поведения. Обращение к этнокультурным традициям народов Севера представляется особенно важным, если учесть утвердившийся в последние годы в мировой и отечественной науке взгляд на их особое положение и роль в развитии человечества, в перспективах применения ставших традиционными знаний в исконной культуре и образе жизни ко-

ренных народов Арктического региона, в выборе путей выхода из цивилизационного кризиса человеческого общества, в стремлении к глобальному устойчивому развитию, в сохранении и распространении ценностей арктической цивилизации в научно-образовательном, информационном и геополитическом направлениях диалога современных цивилизаций¹⁵.

Вышеизложенное позволило выявить объективно существующие противоречия между:

- востребованностью реализации этнокультурных педагогических традиций в развитии образовательного пространства арктической территории в контексте воспитания подрастающего поколения в традициях их предков и недостаточной разработанностью теоретических положений и рекомендаций реализации феномена «циркумполярной цивилизации» как основы совершенствования обучения, воспитания, социализации ребенка, школьника-северянина;

- современным состоянием содержания образования кочевых народов Севера, не учитывающим типы образовательных организаций сел арктического региона, роли общинного и семейного образования в региональном циркумполярном образовательном пространстве и неразработанностью содержания образования в циркумполярном пространстве, ориентированного на формирование мировоззрения кочевых народов Севера, в контексте возрастающей роли этнокультурных традиций в образовании молодежи в современных условиях;

- недостаточной реализацией этнокультурных традиций, укоренившихся на определенной территории, в образовательных учреждениях муниципального района, малого города, и отсутствием теоретических подходов к созданию образовательного пространства арктического региона на базе реализации проектов развития сельских образовательных организаций, этнокультурных программ образования и воспитания детей, школьников-северян;

- современной реализацией образовательной деятельности в условиях развития образовательных организаций малонаселенных районов РФ и отсутствием условий и показателей результативности педагогического потенциала этнокультурных традиций кочевых народов Севера.

Проблема исследования заключается в несоответствии содержания воспитания, образования, социализации детей, школьников-северян в семье, общине, сельской арктической школе условиям, способам реализации педагогического потенциала этнокультурных традиций кочевых народов Севера.

Цель исследования: разработка теоретических основ и методических решений реализации педагогического потенциала этнокультурных традиций кочевых народов Севера в региональном образовательном пространстве.

¹⁵ Федоров, П. В. Российское могущество прирастать будет не только Сибирью, но и Севером / П.В. Федоров // Арктика и Север, 2011. – № 1. – С. 90.

Объект исследования: региональное циркумполярное образовательное пространство кочевых народов Севера.

Предмет исследования: педагогический потенциал этнокультурных традиций коренных (кочевых) народов Севера как основа развития регионального циркумполярного образовательного пространства.

Гипотеза исследования: Мы предположили, что педагогический потенциал этнокультурных традиций кочевых народов Севера будет способствовать воспитанию и социализации детей и школьников-северян кочевых народов в региональном образовательном пространстве, если будут реализованы:

- традиции этнопедагогики северных кочевых народов, педагогический потенциал которых до сих пор был недостаточно востребован в социализации, обучении и воспитании подрастающих поколений;

- динамично меняющаяся сеть педагогических событий как результат совместной образовательной деятельности детей и взрослых;

- содержание этнокультурной составляющей образования и воспитания вариативных программ основного, дополнительного, семейного, общинного образования;

- методические рекомендации по использованию характерных особенностей циркумполярного пространства при создании программ образования, воспитании и социализации детей и школьников-северян кочевых народов Севера;

- стратегия и тактика управления развитием регионального циркумполярного образовательного пространства на основе педагогического потенциала традиций народов Севера, новых моделей образовательных организаций, развития государственно-общественного сетевого управления.

Задачи исследования:

1. Проанализировать исследования в области этнокультурной составляющей социальных процессов, региональной специфики воспитания, а также обобщение передового педагогического опыта в сельских образовательных организациях Республики Саха (Якутия).

2. Обосновать методологические подходы к реализации этнокультурных традиций кочевых народов циркумполярного образовательного пространства с учетом природных, социокультурных, образовательных и иных особенностей региона.

3. Выявить и определить социокультурную обусловленность развития, воспитания и социализации ребенка, школьника-северянина в кочевых условиях Севера.

4. Усовершенствовать содержание этнокультурной составляющей образования и воспитания в вариативных программах основного, дополнительного, семейного, общинного образования.

5. Обосновать социально-педагогические условия деятельности арктических школ, обеспечивающие новое качество учебно-воспитательного процесса

в образовательных организациях - сельских, кочевых школах Республики Саха (Якутия) в условиях регионального образовательного пространства.

6. Разработать методические рекомендации по использованию этнокультурной составляющей образования и воспитания вариативных программ основного, дополнительного, семейного, общинного образования.

7. Обосновать стратегию и тактику управления региональным образовательным пространством для создания условий становления новых субъектов циркумполярного регионального образовательного пространства; для развития, воспитания и социализации школьников-северян.

В качестве теоретико-методологических оснований исследования использованы результаты фундаментальных и прикладных научных трудов по разработке теории систем, философии образования и педагогике, этнопедагогике, освещающие экономику образования и образовательное право, социальное и стратегическое управление. Такой подход к исследованию обусловлен включением в содержание методологии исследования общенаучного уровня и уровня конкретно-научной методологии (работы В.В.Краевского, В.Н. Садовского, Э.Г. Юдина, В.А. Ядова).

Методологическую основу исследования составили: представление М.А.Даниловым сущности методологии как способа получения научных знаний, отражающего динамику педагогической действительности; фундаментальные труды в области методологии образования (Б.Г.Ананьев, А.Н.Леонтьев, А.М.Новиков, К.Д.Ушинский, Э. Фромм), идеи гуманизации и полисубъектности образования (А.Г. Асмолов, Е.В. Бондаревская), педагогика С.И.Гессена, опирающаяся на учет личностных особенностей обучающего; методологические принципы прагматизма Дж.Дьюи, определяющие возможность построения системы образования с опорой на собственную активность учеников на практике (пример – метод проектов У.Килпатрика); учение С.Т.Шацкого о педагогизации среды; культурологический подход, позволивший представить проблему исследования в общекультурном контексте (С.И.Гессен, Н.Б.Крылова, А.Н.Леонтьев, М. Мид, С.Л.Рубинштейн, В.П.Тугаринов), цивилизационный подход для выявления особенностей арктической цивилизации (У.А.Винокурова, Ю.В.Крупнов, И.Ф.Ложникова, И.А.Маланов, А.Г.Новиков), событийный подход позволил рассмотреть событие как характеристику диалогового взаимодействия партнеров региональной образовательной сети (М.М. Бахтин, Д.В. Григорьев, В.И. Слободчиков, М.Хайдеггер, И.Ю.Шустова); системный подход для оценки возможностей и ресурсов Республики Саха в создании регионального образовательного пространства (В.Г.Афанасьев, А.А.Богданов, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, А.Чандлер); исторический подход для учета традиционных этнокультурных традиций коренных северных народов (Л.С.Выготский, А.Р.Луррия, Б.Я.Поршнев); междисциплинарный подход для осмысления феноменов: образовательное пространство, регионализация образования, педагогический

потенциал (В.Г.Афанасьев, А.С.Ахиезер, В.И.Загвязинский, Н.И. Лапин).

Теоретическую основу исследования составили:

- научное знание о закономерностях функционирования, принципах модернизации образования в РФ В.П.Беспалько, Б.С.Гершунского, И.Ф.Исаева, Н.В.Кузьминой, Е.Н. Шиянова;
- интегративные процессы в образовании А.Я.Данилюк, А.Ю.Лиферова; концепции образования В.В.Краевского, И.Я.Лернера, М.Н.Скаткина;
- исследования особенностей функционирования сельских школ М.П.Гурьяновой, П.П.Пивненко, Г.Ф.Суворовой, А.М.Цирульникова;
- идеи о роли педагогического проектирования жизнедеятельности школы В.И.Загвязинского, В.В.Серикова, А.П.Тряпицыной, В.Я.Ясвина;
- теория социального пространства П.Бурдьё;
- теории развития личности как субъекта деятельности, общения и саморазвития в сельской школе: К.А.Альбухановой-Славской, А.Г.Асмолова, А.Н.Леонтьева, А.В.Петровского, Ф.И.Фельдштейна;
- позиция Э. Дюркгейма о том, что воспитание включает в себя косвенные воздействия тех или иных вещей на характер, способности человека;
- теоретические положения Э.Дюркгейма, К. Манхейма о влиянии общественных процессов на образование;
- научные представления Т. Парсонса о системе координат «действующее лицо – ситуация»;
- теория цивилизационных ступеней развития человечества как духовно-нравственных образований П.А.Сорокина;
- научное знание о культурной глобализации П.Бергера, Т.Лукмана;
- концепция М.Уотерса о длительности процесса глобализации как логической последовательности событий и тенденций прошлого;
- научные представления об этнопедагогике и этнической социализации У.А.Винокуровой, Г.Н. Волкова, Д.А.Данилова, А.В. Мордовской, И.С.Портнягина, Т.Г.Стефаненко о цивилизации северных народов;
- общие теории систем (работы В.Г.Афанасьева, И.В.Блауберга, Э.Г.Юдина), систем стратегического управления (работы И.Ансоффа, О.С. Виханского, А.И.Пригожина);
- работы, обосновывающие идеи об управлении социальными и образовательными процессами Б.С.Гершунского; М.С.Когана; А.В.Мудрика, М.М.Поташника;
- отечественные и зарубежные исследования М.Ю.Мартыновой, В.М.Пешкова, М.К.Любарта, С.Хейнемана, С.Тодорич-Бебич, рассматривающие организацию и управление образованием у этнических меньшинств,
- идеи П.Штомпки о реакции народов Севера на «культурные травмы»;
- работы М.Истербрука, Gentleman A., анализирующие позитивную дискриминацию и устранение этнического неравенства при получении образова-

ния; работы Orr A.J.; Gamoran A., Бепн М., Kingston P., рассматривающие взаимосвязь возможности получения образования и принадлежности к определенному этносу, культурному капиталу; права коренных народов в образовании (Фрид К, Пенья Р., Garcia M.L.); работы Akom A.A., Djider Z., Murat F., Robin J. о влиянии религиозных воззрений на образование этнических меньшинств.

Методы исследования. В исследовании использовался комплекс методов:

- *теоретических*: анализ психолого-педагогической, социально-педагогической, культурологической, исторической, методической литературы; изучение законодательных и нормативных документов в сфере образования; систематизация опыта;

- *эмпирических*: наблюдение; анкетирование (анкетные опросы); экспертные оценки; беседы с руководителями школ и управления региональным образованием; диагностика результатов научно-исследовательской работы; опытная работа в сельских школах региона; внедрение полученных результатов в широкую педагогическую практику;

- *математической статистики*: обработка экспериментальных, эмпирических данных с применением методов математической статистики; статистическая обработка первичной социологической информации осуществлялась с использованием пакетов программ SPSS, корреляционного и факторного анализа; сравнение статистики, характеризующей функционирование систем образования в РФ.

Источниковая база исследования. Исследование основывается на современных монографиях, статьях, материалах научно-практических конференций, семинаров и круглых столов, посвященных развитию регионального образовательного пространства, влияния этнокультурных традиций кочевых народов на развитие системы российского образования. Автором изучались законодательные и нормативные акты СССР, РСФСР, Российской Федерации, Республики Саха (Якутия); культурно-исторической эволюции системы образования Республики Саха (Якутия) в XX веке; проанализирован опыт проектной деятельности, представленный в зарубежной и отечественной практике среднего образования на селе; опытно-экспериментальная работа по осуществлению педагогического моделирования и проектирования, их апробации в деятельности сельских школ в РС (Я).

Базы опытно-экспериментальной работы: Казачинская средняя школа Усть-Янского улуса, общеобразовательные и кочевые школы Алданского, Анабарского, Момского улусов, Березовская общеобразовательная школа Среднеколымского улуса, Ючюгйская средняя общеобразовательная школа Оймяконского улуса, МБОУ Оленекская СОШ им. Х. М. Николаева Оленекского улуса, Иенгринская таежная школа Нерюнгринского района, Тополинская средняя общеобразовательная школа, детсад «Олененок», кочевая школа «Айлик» Томпонского улуса, филиал МКОУ «Походская СОШ » Нижнеколымского района,

кочевая школа-детский сад «Нутендли», МБОУ Таймыльская СОШ, Борогонская СОШ Булунского улуса, МБОУ Жиганская СОШ, МБОУ Оленегорская СОШ Аллаиховского улуса.

В опытно-экспериментальную работу по проектированию были включены сотрудники сельских школ, руководители организаций, предприятий, социальные работники, родители, обучающиеся 33 улусов, в которых преобладает агропромышленное производство. Из 676 населённых пунктов – 601 сельский населённый пункт (88,9%). Из 678 общеобразовательных организаций Республики Саха (Якутия) 481 расположены в сельской местности, из них 326 (68,9%) являются малокомплектными, 106 – малочисленными.

Организация и методика исследования. Диссертационное исследование проводилось в течение 18 лет – с 1998 по 2018 гг. в органически взаимосвязанных теоретических и практических направлениях и состоит из четырех этапов.

На первом (поисково-теоретическом) этапе (1998–2005 гг.) анализировалась философская, психолого-педагогическая, культурологическая, педагогическая, нормативно-правовая литература в целях определения теоретико-методологических оснований диссертационного исследования, изучался опыт проектирования образовательного пространства сельскими школами, опыт моделирования пространства сельских районов РФ, выполнялся анализ основных направлений модернизации сельского образования в России и за рубежом в арктических регионах. Проводилось анкетирование педагогов, учащихся, родителей, жителей районов с кочевыми поселениями, руководителей образовательных организаций. Анализ информационно-статистических материалов позволил выявить направления проектирования систем образования в сельских регионах, регионах крайнего Севера, перспектив развития сельских школ.

На втором (основном – опытно-экспериментальном) этапе (2006–2011 гг.) уточнялись теоретические основы исследования; разрабатывалась и теоретически обосновывалась модель регионального циркумполярного образовательного пространства; разрабатывалась документация к открытию экспериментальных площадок; проводился мониторинг процесса и результатов реализации модели; был создан Совет по проведению опытно-экспериментальной работы, организована его деятельность по подготовке концепции и программы; информировался педсовет школ о создании экспериментальных площадок; выработывалась стратегия и тактика управления (создание локальных актов развития образования региона, программ развития сельских школ, проч.); создавалась материально-техническая база опытно-экспериментальной работы.

Осуществлялось заполнение Информационно-технологических карт (ИТК) и Дневника инновационной работы; исследование психологического состояния учителей в сообществах учителей и учащихся; проведение комплексной психолого-педагогической и медицинской диагностики учащихся и учителей в условиях интенсификации, информатизации и других условиях осуществления об-

разовательного процесса в инновационном режиме; проведение контрольных срезов по планам представителей органов образования разного уровня.

На третьем (обобщающем) этапе (2012–2014 гг.) осуществлено описание результатов опытно-экспериментальной работы; составление отчетов на разных уровнях координации и контроля развития образовательного пространства и работы сельских школ; подготовка текстов докладов к научно-практическим конференциям, педсоветам и т.д.; размещение серии публикаций в рецензируемых журналах ВАК и других периодических изданиях; издание учебных пособий; подготовка, утверждение учебных и воспитательных программ, планов, методических пособий.

На четвертом (внедренческом) этапе (2015–2018 гг.) распространялись опытные разработки в форме методических пособий в школах улусов республики. Литературно оформлялась диссертационная работа.

Научная новизна исследования:

1. Обосновано и сформулировано понятие *«региональное циркумполярное образовательное пространство»*, уточнены термины *«педагогический потенциал этнокультурных традиций»* и *«тип личности школьника-северянина»* применительно к процессу формирования регионального циркумполярного образовательного пространства.

3. Сформулировано понятие *«этнокультурный фон»* как специфические особенности условий жизни народа, взаимосвязи его быта с природной средой, культурных традиций, характера носителей языка кочевых народов Севера, т.е. факторы, определяющие исторически сложившуюся общность арктических народов, которая способствует формированию типа личности школьника-северянина, создает основу для межпоколенного диалога, преемственности традиций.

4. Обосновано и уточнено понятие *«педагогический потенциал этнокультурных традиций кочевых народов Севера»*, обоснована его возрастающая роль в социализации, образовании и воспитании молодежи.

5. Предложена *модель регионального циркумполярного образовательного пространства*, отображающая конструкт совокупности взаимосвязанных пространств (регионального, образовательной организации, семьи и рода, растущего человека);

6. Разработана совокупность *моделей* разных типов образовательных организаций села, составляющие современную сеть образовательных организаций республики; а также методические рекомендации по использованию этнокультурной составляющей образования и воспитания в вариативных программах основного, дополнительного, семейного, общинного образования.

7. Обоснована и предложена стратегия управления развитием регионального циркумполярного образовательного пространства на основе событийной сети встреч, мероприятий и тактика ее реализации.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается

ся в следующем:

1. Раскрыта этнокультурная составляющая содержания образования и воспитания групповых субъектов циркумполярного образовательного пространства северных кочевых народов, отражающая педагогический потенциал этнокультурных традиций, сопряженный с трансформациями национального сознания и идентификацией российской нации;

Обоснована и представлена в качестве результата исследования модель регионального циркумполярного образовательного пространства, учитывающая педагогический потенциал этнокультурных традиций кочевых народов Севера.

2. Определены социально-экономические и организационно-педагогические условия, особенности и ресурсы реализации модели образовательного пространства как циркумполярного, способы управления развитием регионального циркумполярного образовательного пространства северных кочевых народов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработана и внедрена модель регионального циркумполярного образовательного пространства, учитывающая педагогический потенциал этнокультурных традиций кочевых народов Севера и обеспечивающая требования ФГОС в решении задач социализации молодежи, в воспитании личности – носителя определенной культуры с высоким уровнем этнического самосознания, знающей и уважающей культуру своего и других народов.

Предложены новые формы реализации образовательных и воспитательных программ (гибкая система преподавания – выездная система преподавания). Результатами исследования можно воспользоваться при обучении учителей сельских школ и для повышения эффективности управленческого звена.

Достоверность полученных данных и сформулированных на их основе выводов и заключения диссертационного исследования обоснована научной корректностью применения теоретических положений, методологических принципов, составляющих теоретико-методологические основания данного диссертационного исследования; комплексным подходом к рассмотрению предмета настоящего исследования; реализацией совокупности взаимодополняемых методов исследования, адекватных цели и задачам исследования; достаточным объемом эмпирических данных, позволяющих комплексно и всесторонне характеризовать исследуемый нами объект; проведением педагогического эксперимента и формированием его организационного обеспечения.

Апробация и внедрение результатов работы. Основные положения диссертации апробированы и внедрены в практику регионального управления образовательными процессами в сельских школах: Казачинской СОШ Усть-Янского улуса и Тополинской средней школе с филиалом кочевой школы «Айлик», в детском саду «Олененок» Томпонского улуса, являющихся экспериментальными площадками, в кочевых школах Момского, Алданского и Анабарского улусов, филиале МКОУ «Походская СОШ» Нижнеколымского района, коче-

вой школе - детском саду «Нутендли». Автором разработаны и реализованы в образовательных организациях Республики Саха (Якутия) проекты: «Социально-педагогические условия углубленного изучения родного (эвенского языка) в Тополинской средней общеобразовательной школе», «Сетевое взаимодействие Тополинской опорной средней общеобразовательной школы и кочевой детсад-школы «Айлик», «Создаем музей», «Мобильная школьная проектная лаборатория в сельских школах Арктики», «Тьюторское сопровождение обучения и воспитания в кочевой школе», «Реализация педагогического потенциала этнокультурных традиций кочевых народов в индивидуальных образовательных маршрутах», авторские образовательные программы: «Культура и традиции народов Севера», «Уроки предков», «История Томпонских эвенов», «Народная культура Якутии», «Русская национальная культура» и другие.

Основные положения диссертации докладывались на международных («Этногенез и цивилизационные перспективы в образовании России», 23–24.03.2004, Новосибирск; «Образование народов циркумполярного Севера. «Проблемы и перспективы образования коренных народов Севера», 20–21.06.2004, Якутск; «Духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи в общем поликультурном информационном и кадровом пространстве», 22–23.09.2009, Петрозаводск; «Управление профессиональным развитием педагога», 22–23.12.2010, Кемерово; «Современное общество, образование и наука», 25.06.2012, Тамбов; «Электронное обучение в вузе и школе», 19–21.04.2016, Санкт-Петербург; «Наука и современность», 8.04.2016, Сызрань; «Приоритетные задачи и стратегии развития педагогики и психологии», 25.05.2016, Тольятти), всероссийских («Этнопедагогическое наследие народов Сибири и Центральной Азии в современном социокультурном пространстве», 23–26.06.2011, Улан-Удэ; «Развитие социальной активности молодежи: проблемы, решение, опыт», 25.02.2012, Якутск; «Пути обновления современного образования», 19.11.2015, Якутск), региональных научных и научно-практических конференциях и семинарах.

Результаты исследования отражены в 96 публикациях автора общим объемом 64,6 п.л., в числе которых 5 монографий, 23 статьи в журналах перечня ВАК, 1 статья в журнале, включенном в базу цитирования Scopus, 1 – в сборнике статей базы цитирования Web of Science. Теоретические положения исследования реализованы в рамках работы в качестве руководителя полевого исследования, поддержанного грантом РФФИ № 17-06-18020-е «Влияние этнокультурных традиций кочевых народов на развитие личности обучающихся» (2017 г.).

Положения, выносимые на защиту:

1. Совершенствование образования ребенка, школьника-северянина основано на реализации теоретических положений в области формирования регионального циркумполярного образовательного пространства, отражающих взаимодействие пространств (регионального, образовательной организации, семьи и

рода, растущего человека), их субъектов и создаваемых субъектами событийных практик в сети образовательных организаций кочевых народов Севера.

2. Общинное и семейное образование, основанное на традициях жизнедеятельности родовой семьи, общины, которые создают условия для действенного воспитания и образования дошкольника, определения им ценностных жизненных ориентаций, готовит к роли отца или матери семейства, ответственного главы рода, а также позволяет осуществить «первичную профессиональную подготовку» (хозяйствование, промысел) школьника-северянина и является необходимым компонентом единого процесса развития, воспитания и социализации ребенка, школьника в условиях регионального циркумполярного образовательного пространства.

3. Теоретические подходы к созданию регионального циркумполярного образовательного пространства основаны на проектировании событийных практик в сети образовательных организаций кочевых народов Севера, имеющей древовидную структуру, сочетающуюся с традиционной символикой мировосприятия кочевых народов Арктики, с учетом педагогического потенциала их этнокультурных традиций, географических, природных, социокультурных, экономических особенностей.

4. Условия результативности реализации педагогического потенциала этнокультурных традиций кочевых народов Севера в региональном циркумполярном образовательном пространстве включают: педагогическую поддержку кураторами межпоколенного диалога взрослых и школьников, обучающихся в экстремальных условиях, самоорганизации семейно-родовых образовательных сообществ; расширение, диссеминация этнокультурной составляющей содержания образования в регионе; формирование разноуровневых образовательных сетей с участием образовательных организаций, их социальных партнеров.

5. Реализация потенциала этнокультурных традиций кочевых народов Севера в рамках регионального циркумполярного образовательного пространства определяется следующими показателями результативности на уровнях: **а)** индивидуального субъекта образовательных процессов (сформированность личности школьника-северянина, проявление ее характеристик в действиях и поступках, изменение роли родителей в образовательном процессе: родитель-тьютор, куратор этнокультурного просветительства детей, школьников); **б)** родовых сообществ: включенность в структуру регионального образовательного процесса семейно-родового, общинного просвещения; **в)** образовательных организаций: расширение этнокультурной составляющей в содержании и структуре образовательного процесса, появление новых моделей арктических школ, инновационных форм, средств обучения школьников; **г)** региона в целом: изменение структуры управления – введение сетевого управления, создание концепции и программ воспитания на основе реализации этнокультурных традиций.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, четырёх глав, заключения и списка использованной литературы, состоящего из 308 источников. Диссертация изложена на 324 страницах, содержит 14 таблиц, 10 рисунков и 3 приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Введение содержит обоснование актуальности избранной темы, выделение объекта, предмета, цели, задач исследования, сформулированную гипотезу. В нем раскрывается научная новизна, указывается на теоретическую и практическую значимость работы, обоснован выбор основных положений, выносимых на защиту, выделены этапы исследования.

В результате проведенного анализа научно-педагогической литературы выявлено и обосновано, что современная ситуация развития северных народов включает в себя острые вопросы сохранения языков коренных народов Севера, их традиционной культуры и экономики как следствие воздействия многообразных факторов в развитии прошлого и настоящего в регионе. В середине XX века советским правительством в отношении народов национальных окраин, был взят курс выведение их из кризисной ситуации, что достигалось путем содержания и обучения детей в интернатах за счет государства и на родном языке, создания национальной письменности, расширения школьной сети в регионе, подготовки педагогических кадров. Наряду с положительными результатами такой политики проявились и негативные: отрыв молодежи от традиционного уклада, кочевого образа жизни, утрата национальных корней, размывание идентичности, «выпадение» коренных северных народов из генетического цивилизационного поля. Между тем, развитие национальной системы образования народов северных территорий России в идеале должно было осуществляться и по общегосударственным законам и нормам, и с учетом специфики геополитической и социокультурной среды, особенностей циркумполярной цивилизации: язык, древнейшие памятники культуры, фольклор, этнокультурные традиции, образ жизни, способы хозяйствования, образовательные и воспитательные практики, система ценностей (И.С. Гурвич). Сегодня на национальном и международном уровнях осознается тот факт, что важнейшие проблемы развития северных территорий и коренных народов Заполярья имеют трансграничный характер, что требует комплексных кросскультурных исследований вопросов этнокультурного образования, приобретающего особую значимость во времена радикальных социальных преобразований.

В первой главе исследования «Теоретические основы формирования регионального образовательного пространства кочевых народов Севера как научно-педагогическая проблема» рассмотрены методологические подходы к изучению проблемы регионального образовательного пространства с учетом этнокультурного компонента, сформирован понятийный аппарат.

В первом параграфе «Методологические подходы к решению проблемы

формирования регионального образовательного пространства на основе этнокультурных традиций кочевых народов Севера» обоснована важность проблемы сохранения особенностей арктической цивилизации посредством формирования региональной этнокультурной политики, регионального образовательного пространства, в контексте которой выполнено диссертационное исследование; проявление к ней усиливающегося в последние десятилетия в научной сфере интереса обусловлено комплексом противоречий.

В качестве методологической основы исследования определена триангуляция взаимодополняемых, взаимообогащаемых друг друга методологических подходов: культурологического, цивилизационного, системного, событийного, исторического, междисциплинарного. Это позволило проанализировать феномен «циркумполярная цивилизация», обосновать необходимость в условиях глобализации усиления роли этнокультурного компонента в образовании, воспитании и социализации современной молодежи кочевых народов Севера, определить его педагогический потенциал, с его использованием разработать модель регионального циркумполярного образовательного пространства, являющегося основой модернизации образования арктического региона.

Ведущим методологическим основанием является *культурологический подход*, с помощью которого исследуемая проблема представляется в общекультурном контексте – интеграции личности и общей культуры в рамках единства прошлого, настоящего и будущего. Исследование опирается на культурную парадигму начала третьего тысячелетия, где в качестве характеристик отмечается пересечение множества культурных миров, размывание их границ под воздействием процессов глобализации, развитие коммуникаций, плюрализация культур, языков и кодов. Современное культурное пространство – это единство множественностей: классовых, расовых, этнических, культурных, цивилизационных. Многообразие в культурах, системах ценностей – источник развития региона. В центре внимания проблема сосуществования этих множеств на микро- и макроуровне.

Рассмотрение арктической цивилизации как циркумполярной в решении проблемы исследования с позиций *цивилизационного подхода* представляется обоснованным – он позволяет выявить особенности становления отдельных наций, государств и международных регионов, обосновать использование цивилизационной методологии в объяснении социокультурных явлений и феноменов (циркумполярная цивилизация), опираясь на общие закономерности в развитии человечества, предостерегая от шаблонов и стереотипов. Важен для исследования учет – как основных доминант – нравственного и интеллектуально-го факторов: особую роль в оценке и характеристиках цивилизации играют менталитет, религия, культура, образование.

Событийный подход позволил рассмотреть событие как характеристику взаимодействия сетевых партнеров региональной сети образовательных и иных

организаций, которое отличается диалоговым характером и способствует развитию субъектности школьников, педагогов, жителей региона при возникновении, преобразовании, смене одних событий другими, более сложными, отражающимися во внутреннем мире человека (мыслях и чувствах), в его действиях и поступках. Этот подход связан с изменением традиционной деятельности педагога-воспитателя – с преобразования личности ребёнка на преобразование сферы между взрослым и ребёнком в целях развития личности ребёнка.

Системный подход связан с оценкой возможностей и ресурсов территории Республики Саха и ее образовательных организаций в создании регионального образовательного пространства.

Сравнительный подход использован в оценке конкурентоспособности потенциала различных моделей образовательных организаций на территории Республики Саха – групповых субъектов регионального образовательного пространства, позволяющих в ходе их взаимодействия рассматривать пространство как сеть, влияющую на позицию, деятельность и мировоззрение их участников.

Использование *исторического и социокультурного подходов* основано на необходимости учета традиционных этнокультурных традиций коренных северных народов и современных инноваций, связанных с динамикой социокультурной ситуации.

В последние годы ведущим в осмыслении таких сложных феноменов как образовательное пространство, регионализация образования, педагогический потенциал рассматривается *междисциплинарный подход*. Стремясь достигнуть полноты и целостности в познании явлений и процессов современного мира, исследователи основываются на возможностях, значительном потенциале полилога носителей различных знаний об одном и том же объекте (проблеме). Отмечается, что знание о том, как осуществляется процесс воспитания и обучения человека, первоначально междисциплинарно, поскольку в основе педагогики лежат знания из различных научных сфер: философии, религии, науки, искусства, техники и из сферы народной мудрости.

Второй параграф первой главы «Региональное циркумполярное образовательное пространство кочевого народа Севера как педагогическая категория» посвящен изучению, осмыслению и анализу феномена циркумполярной цивилизации, впервые использованного в педагогическом исследовании применительно к регионализации, теоретическому обоснованию их роли в становлении и развитии регионального образовательного пространства.

Анализ феномена «циркумполярная цивилизация» – важный компонент исследования развития регионального образовательного пространства кочевых народов Севера, выделения этнопедагогического потенциала народных традиций и возможностей их использования в решении вопросов социализации подрастающих поколений, формирования их национальной, гражданской, этнической, региональной, культурной идентичности. Циркумполярное пространство

представлено в контексте культурной и политической реальности нового видения Арктики в мировом пространстве и прогрессе.

В осмыслении сути данного феномена мы опирались на идеи, положения концепций ведущих западных и отечественных специалистов об арктической цивилизации, а именно: А.В. Роббек о развитии арктических и субарктических территорий, уникальности природно-экологических и стратегических ресурсов и их расположения, что определяет своеобразие образа жизни и культуры народов этой части Севера, не имеющих себе аналогов на нашей планете; А.Г.Новикова и А.Г.Пудова, рассматривавших природно-географические основы менталитета северян в контексте циркумполярной цивилизации как «связи поколений» с символическим видением ментальности кочевых северян; Ю.В.Яковца и У.А.Винокуровой, выдвинувших тезис об Арктике как локальной цивилизации пятого поколения. В качестве характеристик циркумполярной цивилизации исследователи определяют следующие: систему геокультурных ценностей зоны многолетней мерзлоты, идею антропокосмоцентризма в динамике взаимоотношений системы «человек-общество-биосфера» в смысле сочетания экологических и культурных биоразнообразий, необходимых для сбалансированной жизни на земле; наличие консолидирующего начала как центра притяжения исторической памяти и опыта в системе взаимодействий и взаимовлияний по оси Север-Юг-Восток-Запад; толерантность, экологические и иные гуманистические ценности во взаимодействии населения и природы – принцип гармонии в их взаимоотношениях в качестве основы сосуществования рассматривается как востребованная непреходящая ценность арктического региона; принцип нерасторжимости биологического и культурного разнообразия, который проявляется в территориальном расселении аборигенов, их бережном отношении к использованию природных ресурсов. Как синоним циркумполярной цивилизации используется термин «арктическая цивилизация» – специалисты относят ее к автохтонной, прачеловеческой цивилизации, уходящей корнями в ледниковый период, с другой стороны, рассматривают ее как гибридное явление, которое возникло в итоге взаимодействия современных мировых цивилизаций (Ю.Крупнов, А.Д.Тойнби, М.Бронштейн). Анализ научного материала по проблеме, дискурса ученых (А.Г. Новиков, С.С.Протопопов, Л.Хейнинен) показал, что существует множество подходов к определению понятия «циркумполярной цивилизации», часто противоречивых. Одни исследователи, подчеркивая уникальность и самобытность какого-либо народа, выделяют его в качестве отдельной цивилизации. Другие говорят о существовании циркумполярной культуры, которая образовалась в результате евразийского и западного социокультурного влияния. Большинство склоняется к существованию циркумполярной цивилизации как локальной классической (И.А.Жувака, А.Я.Флиер), т.е. устойчивого межэтнического сообщества, основывающегося на равнозначно принимаемых циркумполярной общностью принципах: территориально-временном,

культурном, онтологическим и аксиологическим. Использование ее представляется наиболее операциональным при проведении компаративных и кросс-культурных региональных общностей культурно-исторического типа.

Мы исходим из научной позиции о том, что признание локального типа цивилизации – циркумполярной – позволяет говорить о циркумполярном образовательном пространстве региона. Школа, семья и сельский мир – социальные институты, многоаспектно и концентрированно влияющие на менталитет и ценности личности. Их способность к сохранению этнокультурной наследственности отношений, преемственности поколений, передаче ценностей кочевого мира следует использовать в создании регионального циркумполярного образовательного пространства на основе этнокультурных традиций северных народов.

В третьем параграфе «Феномен «циркумполярной цивилизации» как основа становления регионального образовательного пространства народов Севера» рассмотрена проблема становления циркумполярного образовательного пространства кочевых северных народов на примере Якутии (Республика Саха) как регионального.

В понятие «регионализация образования» вкладываются разные смыслы: взаимосвязь между регионализацией образования и автономизацией, разделение полномочий Центра и субъектов, политический аспект децентрализации управления, явления выхолащивания профессионально-содержательного аспекта образования (М.А.Жукова, В.И.Мареев, Т.Л.Божинская); совокупность организационных условий, функционирование и развитие происходящих в региональном образовании процессов; трактуется как «механизм – процесс» развития общества посредством модификации уникального ресурса региона – самобытности культурных слоев, их многообразия, межкультурного диалога (Р.М.Ситько). Взгляд на Арктику, характерный для эпохи великих географических открытий, затрудняет раскрытие сути сегодняшних явлений и процессов на арктическом Севере и/или влияющих на их развитие. Новый взгляд основывается на рассмотрении процессов регионостроительства Арктики как единого региона с уникальными характеристиками (циркумполярная цивилизация).

Образование здесь рассматривается в качестве многомерного и многогранного моно-процесса становления личности, происходящего непрерывно, сознательно и подсознательно: при обучении в образовательных организациях различных ступеней, самообучении, на работе, в общении с родителями, сверстниками, всем социумом. Задача образования – трансляция всего цикла воспроизводства культуры и деятельности людей в образовательном пространстве региона, которое находит свое выражение в образовательной протяженности, структурном сосуществовании и взаимодействии различных образовательных систем, их компонентов, образовательных событиях и выступает формой трансляции культуры, традиций, социального опыта предшествующих поколений каждому последующему. В педагогической теории представлено недостаточно

оснований для понимания многокомпонентности, многомерности, многослойности регионального циркумполярного образовательного пространства, актуализированного новыми и возрожденными в новом качестве педагогическими практиками в арктическом регионе. Опыт, сложившийся в массовой педагогической и административной практике, не дает значимого результата в решении существующих в регионе проблем, так как в большей степени предназначен для сопровождения стабильности экономической, политической, культурной, социальной ситуации жизнедеятельности Северного региона.

Появление категории «образовательное пространство» в государственных законодательных документах и соглашениях на международном и российском уровнях, ориентировало нас в опытной работе на конструирование циркумполярного образовательного пространства республики Саха (Якутия); усиление роли этнокультурного компонента в содержании современного образования; разработку важнейших аспектов развития циркумполярного образовательного пространства, в котором взаимодействуют социокультурные пространства региона, образовательные организации, пространство личности по схеме сети; оптимизацию их управления; анализ и оценку педагогических практик.

Вторая глава исследования «Этнокультурная составляющая содержания образования и воспитания кочевых народов Севера» посвящена анализу ценностей, традиций северных народов (содержанию этнокультурного компонента).

В первом параграфе второй главы «Этнокультурный компонент содержания образования циркумполярного образовательного пространства кочевых народов Севера» рассмотрены возможности расширения содержания обучения, воспитания, социализации молодежи в циркумполярном образовательном пространстве арктического региона за счет привлечения в него этнокультурного компонента.

В понятие «этнокультурный компонент образования» включено все то, что дает представление о богатстве национальной культуры, укладе жизни народа, его истории, языке, литературе, нравственных ценностях, традициях; способствует развитию творческих возможностей ребенка, его саморазвитию, идентификации, социализации – становлению как гражданина и патриота своей страны, толерантного к другим народам и сообществам (этническим, религиозным). Способы реализации этнокультурного компонента – корректировка содержания регионального образования (учебного плана, программ), разработка и внедрение педагогических технологий, авторских, модифицированных программ, отражающих основные направления деятельности школы с этнокультурным компонентом. Педагогический аспект проблемы в том, чтобы отобрать из народных традиций, образа жизни, систем ценностей, событийных воспитательных практик кочевых народов то, что является актуальным для современного образования и представляет собой суть его этнокультурной составляющей, соотнести ее с ФГОС ООО, представив тем самым педагогические ориентиры образо-

вания личности как цель и результат образования в региональном циркумполярном образовательном пространстве кочевых народов Севера.

Целостность регионально-этнической культуры воспитания обеспечивается наличием в ней идеала «совершенного северного человека» (Г.Н. Волков), для которого характерны гармоническое развитие, трудолюбие, здоровый образ жизни, единение с природой, любовь к Родине, к детям, почитание культа предков. Все это – слагаемые духовной культуры кочевых народов циркумполярной цивилизации, основанной на их представлениях об образе мира, особом состоянии сознания и жизнедеятельности, включающих в себя такие составляющие, как труд, религиозные представления, народное творчество, общинное, родовое и семейное воспитание. По мнению Е.В.Ларичева, в этнопедагогических традициях населяющих Север народов центральной выступает любовь к Родине, своим предкам, народу, изначально формируемая семьей, затем в общностях рода. Знания родной природы, приобретенные в детстве, играх, общении на родном языке, в народных песнях, музыке, фольклорных произведениях, где раскрывались героические страницы народной истории, его борьбы с врагами, в которой побеждали богатыри, в сказках, легендах, эпосе, в народной мудрости, нашедший свое отражение в пословицах, поговорках, загадках, произведениях народного искусства. Содержательно передается через народный эпос, сказки, отражена в былинах, где природа, как живая, наравне с людьми участвует в защите родной земли, помогает бороться со злыми силами, обладает добрыми и защищающими функциями идея природосообразности, естественности воспитания. Фольклор активно и деятельностно воспитывал у подрастающих поколений любовь к земле, лесам, водоемам, полям, лугам, горам; формировал нравственно-эстетические вкусы, взгляды и убеждения. Например, без эпических сказаний - ситтабах (длинные ритмизованные сказания) не обходились длинные северные вечера самого северного народа нашей страны – нга-насанов, живущих в таймырской тундре. В них воспеваются богатыри и их подвиги. Популярными являются малые фольклорные жанры, успехом пользуется исполнение частушек (кэйнэйрся), загадок (тумта), поговорок (боду). Мифы кочевых северных народов почитаются как достоверные рассказы: популярны истории создания мироздания по воле «Матери всего, имеющего глаза» и «Бога земли» Сырутангу, сыном которых становится человек-олень, первый обитатель земли и покровитель людей. Предания повествуют о нормах реальных взаимоотношений людей друг с другом, с другими народностями, природой. Музыка – часть древнего фольклора – сохранила множество жанров: песен, эпических, шаманских танцев. Песенные традиции основаны на принципе персонального сочинительства напевов, их импровизаций. Каждый исполнитель имеет несколько самим придуманных песен (балы). У детских песен (н`уона балы), песен-баюкания (н`уол`антеры), создаваемых родителями для детей, есть индивидуальные различия и общее (виды, типы). Например, колыбельная песня (л`андырси́пса ба-

лы) -традиционно семейная, хранится, передается от семьи к семье женщинами.

Включение прогрессивных народных традиций в процесс воспитания учащегося ведет к его социокультурной адаптации, формированию у него активности и самостоятельности, национальной идентичности.

Второй параграф «Семейно-родовое просвещение, образование, воспитание в системе межпоколенческих отношений кочевых народов Севера» раскрывает огромную роль семьи и родовых межпоколенческих отношений в образовании и воспитании северных народов.

Обоснован, описан процесс воспитания и социализации ребенка, школьника-северянина, отражающий мировоззрение кочевых народов о мировом пространстве, «древе жизни», в основе которого межпоколенная передача взрослому ребенку этнокультурных традиции кочевых народов, сопряженных с усилением национального сознания. В этой логике процесс развития, воспитания, социализации ребенка, школьника можно представить, как схему в цепочке: семейное, общинное, школьное развитие, воспитание, социализация.

Воспитательный потенциал семьи и эффективность его реализации обусловлены следующими факторами: макросредой и происходящими в ней изменениями; структурой семьи (нуклеарная / многопоколенная, полная / неполная, многодетная / малодетная); материальными условиями ее жизнедеятельности (уровень доходов, жилищные условия, благоустроенность быта и др.); личностными характеристиками родителей (социальный статус, уровень образования, общая и психолого-педагогическая культура, установки на воспитание и образование детей); психологическим климатом семьи (система и характер взаимоотношений между ее членами, их совместная деятельность); помощью семье со стороны общества и государства в образовании, воспитании, социализации подрастающего поколения.

Жизнедеятельность многочисленной родовой семьи, общины, ее патриархальный тип отношений без труда позволяли осуществить на деле то, что сегодня называется «первичная профессиональная подготовка» (хозяйствование, промысел), давали как бы общее образование, действенное воспитание и готовили к роли отца или матери семейства, ответственного главы рода. Эти традиции возможно реализовать в циркумпольном образовательном пространстве, где будет соблюдаться равноценность современных подходов к социализации личности и освоение правил и принципов народной педагогики, где есть взаимозависимость, взаимодействие регионального пространства, пространства образовательной организации, семьи и рода, и пространства растущего человека как совокупность событийных практик. Структура пространства - сложная разветвленная сеть современных образовательных организаций в сочетании с образом мирового древа, традиционной символикой коренных народов Арктики мировосприятия жизненного пространства, отражающим их мировоззрение.

Третий параграф «Кочевой образ жизни – основа формирования узлов

распределенной сети циркумполярного образовательного пространства республики Саха (Якутия)» посвящен обоснованию выбора инновационных способов построения циркумполярного образовательного пространства как регионального с использованием потенциала этнокультурных традиций северных кочевых народов и анализу его структурно-функциональной модели.

Основная образовательная единица территории Севера – сельская школа. Общеизвестно, что общественный статус сельской школы в окружающем ее социуме часто выше, чем городской. Она – очаг культуры, образования, интеллигентности. Окружение сельской школы предполагает, что в ней всех знают, в ней есть свои лидеры, на которых равняются. Сельская школа выступает гарантом в сохранении и развитии национальной культуры, ментальности нации.

В исследовании сельская школа представлена в виде совокупности моделей разных типов образовательных организаций села, которые входят в территориальное пространство Якутии и выполняют специфические социокультурные, социально-педагогические функции; их особенность определяется наполняемостью, территориальным расположением, культурно-историческими особенностями, социальным окружением, национальным составом учащихся.

Сегодня происходит восстановление *кочевой школы* и ее разновидностей в новом облике: кочевая, полукочевая (сезонная) и стационарная под влиянием региональных факторов, связанных с особенностями климата и образа жизни кочевых народов. Вариант стационарной школы для обучающихся, родители которых участвуют в традиционных видах хозяйствования, а дети проживают с ними – это *образовательные организации с гибкой организацией обучения*.

В ходе исследования были выявлены преимущества и негативные стороны малокомплектных и кочевых школ. Преимущества кочевой школы связаны, прежде всего, с распространением в Якутии семейных подрядов - оленеводческих и рыболовецких бригад, в которых дети живут вместе с родителями, растут и взрослеют в естественной среде и с самого раннего детства приобщаются к национальным занятиям. В таких условиях у детей формируется чувство ответственности по отношению к окружающей природной среде, с малых лет они формируют чувство хозяина родной земли; родители используют элементы традиционного воспитания северных народов, пример отца и матери. Например, потомственный оленевод передает свое ремесло сыну, мать – навыки ведения хозяйства и образа жизни - дочери. Открытие нового типа образовательной организации ведет за собой решение проблем жилищных условий и трудовой деятельности сельского населения; вопросов оплаты труда всех членов семьи, родовой общины; появление у школы новых функций - культурных, образовательных, просветительских. Отрицательные явления обучения в кочевой школе проявляются отсутствием систематической, тесной связи с базовой образовательной организацией, с улусными управлениями образования; материально-технической базы - на содержание малокомплектных школ требуются дополни-

тельные средства, поэтому существование малокомплектных школ на Севере нередко экономически невыгодно; часть школ не соответствует уровню требований, предъявляемых к учебно-методическому, кадровому обеспечению.

Опытная работа показала, что к обязательным условиям развития циркумполярного образовательного пространства относится проектирование стратегии развития образовательных организаций на ближайшую и более отдаленную перспективу через сетевое взаимодействие всех субъектов социокультурной и образовательной деятельности региона. Под сетевой организацией в образовании подразумевается объединение независимых организаций, сообществ, имеющих общих ресурс, которые продолжительное время осуществляют деятельность по координации усилий для достижения согласованных целей. К единым элементам сетевых организаций относят: общие цели, общая экспертиза, совместная работа, совместное принятие решений, совместное планирование, совместная взаимная ответственность, общая система вознаграждения (А.И.Адамский, А.М. Цирульников, И.М. Реморенко). Среди важнейших условий, направленных на обеспечение эффективности действия сети в образовательном пространстве, которые требуются при реструктуризации, следующие: развитие механизмов, обеспечивающих реализацию права выбора образовательной организацией стратегии развития, которое – право – в современных условиях пока еще (хоть и предусмотрено законодательством) практически нигде не имеет специальных механизмов реализации – это касается, в том числе, и городских учреждений, для которых оно является особенно актуальным, так как до сих пор на местах действует система закрепления школьников за образовательными организациями, что обусловлено отсутствием экономических регуляторов заинтересованности общеобразовательных организаций в увеличении числа обучающихся. Частой является реальность, при которой выбор образовательной организации происходит в соответствии с материальным достатком семьи и/или местом ее проживания. Возможные механизмы выполнения данных требований: нормативное финансирование, которое связано не только с количеством обучающихся, но и с видом предоставляемых образовательных услуг и программ (доступность отдельных образовательных программ нередко определяется муниципалитетами), а их разработка включает программы развития сетевого взаимодействия; учебные планы, программы сотрудничества, которые обеспечивают преемственность в условиях сетевого взаимодействия; стандартизация требований к результатам на каждой ступени. Реализация данных механизмов связана с преемственностью образовательных программ в сети образовательных организаций, органичным соединением государственного и муниципального управления сетями (А.И.Адамский).

При проектировании сетевого взаимодействия в циркумполярном образовательном пространстве северных народов как региональном реализованы идеи М. М. Чучкевича (теория сети и суть определений «сеть», «сетевое»), в частно-

сти, об объединении независимых индивидов, социальных групп и/или организаций, которые действуют на принципах координации долгосрочной деятельности при согласовании общих целей, корпоративного имидж и корпоративной инфраструктуры. В ходе исследования подтвердился вывод М.М. Чучкевича о том, что необходимое условие для занятия определенной позиции в сети проявляется в готовности ее участников к использованию своих ресурсов в достижении общих целей одновременно с выполнением своих задач.

Исследование подтвердило выводы В.Е. Бочкова о необходимости изменений (развития, совершенствования, оптимизации и т.д.) образовательных сетей, образовательных организаций, экономико-правового пространства – от этого зависит устойчивый характер сетевого пространства и образовательных организаций как его узлов. Сегодня в системе отечественного образования, например, возникают и успешно развиваются образовательные организации нового типа (категории) – сетевые образовательные организации, которые представляют собой результаты интеграционных процессов – сетевые (распределенные) научно-образовательные комплексы – новое качество организации образовательных процессов. Необходима разработка концепций развития образовательных пространств и сетевых комплексов с учетом особенностей регионов (культурных, национальных, этнических, социально-экономических).

Внося в образовательную сеть этнокультурный компонент (ценности и традиции кочевых коренных народов Севера), мы включаем все то, что дает более полное представление о богатстве национальной культуры, о своеобразии жизненного уклада, истории, языка, литературы, духовных целях и ценностях народа, что способствует развитию творческих возможностей ребенка, его саморазвитию, идентификации; социализации – становлению личности растущего человека, патриота, гражданина, толерантного к другим народам и сообществам (этническим, религиозным). Способами реализации этнокультурного компонента является изменение содержания регионального образования: корректировка учебного плана и программ, разработка и внедрение педагогических технологий и авторских, модифицированных программ, отражающих основные направления школы с этнокультурным компонентом.

Модель регионального циркумполярного образовательного пространства представляет собой образ особой саморазвивающейся системы, характеризующейся сложностью структуры, разнообразием составляющих ее элементов и определенными тенденциями развития, выстраиваемой на идее сетевого принципа организации и вариативного подхода в реализации модели циркумполярного пространства на разных уровнях, а именно: а). в образовательном процессе (в разнообразных программах и курсах, учебно-методических комплектах, средствах и методах воспитания сельских школьников, образцах этно-художественной деятельности); б). в образовательной организации (в разных видах и типах сельских школ, формах организации их работы, специфике профессио-

нальной деятельности учителей); в). в организации деятельности территориальной (региональной) системы образования (в вариативности программ в управлении образовательными организациями, их связями и координацией деятельности, образовательными системами города, села); г). в регионализации образования (в разработке механизмов жизнеустройства сельского социума).

Третья глава исследования «Реализация модели регионального циркумполярного образовательного пространства (на примере Республики Саха (Якутия)) посвящена апробации модели в арктическом регионе.

В первом параграфе «Социально-экономические и организационно-педагогические условия развития образовательных организаций в Республике Саха (Якутия)» представлена характеристика коренных малочисленных северных народов, к которым относят народы, которые проживают на традиционных северных территориях, сохранили исторический жизненный уклад, промысловую и хозяйственную деятельность, осознают себя в качестве самостоятельных этнических общностей. Показано, что система образования такой территории, как Якутия, является активным компонентом разрешения кризисных ситуаций и стимулирования развития общественных отношений.

Анализ социально-экономических, демографических условий функционирования школ народов Севера привел к следующим выводам: а. производственное кочевание и связанный с ним кочевая жизнь - уникальная циркумполярная цивилизация, созданная северными народами в течение многих столетий; кочевой уклад жизни обуславливает близость человека к природе, их единство, взаимодействие, что определяет специфику мироощущения, мировосприятия, развития познавательных способностей жителей Севера; б. оленеводство и промысловое хозяйство (охота и рыболовство) - основные виды производственного труда местных северных народностей требуют особо внимательного, бережного отношения к среде обитания жителей; на их основе создана не имеющая аналогов в мире северная оленно-охотничья культура, определяющая специфику социальной инфраструктуры в арктической зоне; в. в социально-производственной деятельности, труде народов Севера важная роль принадлежит мелким крестьянским хозяйствам, которые возродили старые родоплеменные объединения людей – родовые общины; г. родовое и общинное самоуправление арктических малочисленных народов – уклад жизни, формы хозяйствования и общего выживания в сложных, экстремальных арктических условиях – обуславливает адекватный способ управления институтами социализации детей и подростков, определяет типы и виды учебно-воспитательных организаций в регионе.

Исследование показало, что положительная динамика в становлении кочевой школы обусловлена ролью родовых общин, родовым общинным самоуправлением, традиционным образом жизни, системами ценностей северных народов, их этнокультурными традициями. Разработанная в рамках данного ис-

следования модель регионального циркумполярного пространства предполагает в определенном смысле возвращение к этнокультурным традициям, в т.ч. к кочевым школам с известной долей модификации и инновационного реформирования. Моделирование регионального образовательного пространства Республики Саха осуществляется через построение новых образовательных практик, инновационных техник, форм деятельности педагогов и психолого-педагогическое проектирование развивающих образовательных процессов, создающих оптимальные условия для становления человека как субъекта собственной жизни и деятельности в каждой сельской школе, включая кочевую.

Одним из условий реализации модели регионального пространства является установление тесной взаимосвязи образования индивида с условиями, перспективами развития региона, становлением сферы образования как специфического поля общественной практики. Существенную роль здесь играет развитие творчески, интеллектуально развитых учащихся, способных удовлетворить потребности региона, стать субъектами регионального пространства.

Глобальные проблемы образования в рамках регионального образовательного пространства должны быть взаимосвязанными с личностной, деятельностной проблематикой субъектов, конструирующих образовательную реальность (учителя, учащиеся, руководители образовательных организаций различных уровней, иные субъекты).

В ходе исследования были выявлены условия проектирования развития сельских образовательных организаций и реализации модели регионального образовательного пространства, как циркумполярного, а именно: 1. Формирование нормативно-законодательной базы Республики Саха, детерминирующей ресурсы и условия развития образовательного пространства¹⁶. 2. Восстановление традиций деятельности кочевых школ. 3. Учет национальных особенностей жизнедеятельности северных кочевых народностей (родовые общины, общинное самоуправление, особенности кочевого образа жизни, традиции семейного воспитания, системы ценностей). 4. Совершенствование содержания образования, образовательных технологий.

Учет этих условий выступал исходной позицией для разработки проектов развития образования в региональных условиях сельской местности республики, являющейся базой проводимого нами исследования. Особое место в совершенствовании деятельности образовательной организации играло расширение содержания образования, образовательной деятельности за счет включения в него этнотрадиций.

Во втором параграфе «Совершенствование содержания образования в образовательных организациях Республики Саха» верификация идей педагогиче-

¹⁶ Законы малочисленных народов Севера (комплексная юридическая база): <http://e-s-co.ru/zakony-malochislennyh-narodov-severa-7530/>

ского проектирования инновационных систем осуществляется через опытно-экспериментальную работу по проверке эффективности проектировочной деятельности, реализуемой в рамках реального педагогического процесса, при экспертном оценивании качества проекта на основе выявленных критериев. Работа осуществлялась через реализацию комплекса педагогических условий. Выявленные критерии качества педагогического проекта валидны.

Третий параграф «Социально-педагогическое проектирование региональной сети как инфраструктуры образовательного пространства» посвящен анализу реализации условий развития регионального образовательного пространства и инновационной деятельности в сельских школах.

Исследование показало, что положительная динамика в становлении сельского кочевого региона и кочевой школы обусловлена ролью родовых общин, родовым общинным самоуправлением, традиционным образом жизни, системами ценностей северных народов, их этнокультурными традициями. Разработанная в рамках данного исследования модель циркумполярного регионального пространства предполагает в определенном смысле возвращение к экокультурным традициям, в т.ч. к кочевым школам с известной долей модификации и инновационного реформирования. Моделирование регионального образовательного пространства Якутии осуществляется через построение новых образовательных практик, инновационных техник, форм деятельности педагогов и психолого-педагогическое проектирование развивающих образовательных процессов, создающих оптимальные условия для становления человека как субъекта своей жизни и деятельности в каждой сельской школе, включая кочевую.

Важнейшие направления исследования – специальное изучение феномена традиционной этнокультуры как фактора формирования регионального образовательного пространства и усиления этнокультурного компонента в содержании образования, совершенствование модели прогнозирования его дальнейшего развития, мониторинга взаимодействия институтов государственной власти с администрациями школ и населением, а также с системой переподготовки педагогического состава для школ. Проектирование и формирование регионального циркумполярного образовательного пространства как рассматривается как условие, обеспечивающее возможность использования педагогического потенциала этнокультурных традиций кочевых народов Севера в развитии личности.

В рамках проектирования образовательного процесса и в целях совершенствования системы управления образованием нами предложены несколько инновационных моделей, представляющих собой региональные варианты проектирования системы развития сельских школ Севера. Создание инновационных моделей педагогического проектирования осуществляется через подготовку образца к массовому использованию и описание полученного проекта. Реализация предложенных моделей управления инновационной деятельностью в организационно-управленческом процессе позволит интегрировать структурные под-

разделения, форму организации и управления образовательной организацией. Кроме того, новые модели развития школы будут способствовать социализации школьников, помогая им достичь общественного уровня компетентности и стать более успешными. Основной задачей инновационных моделей является модернизация регионального управления системой развития и научно-методического обеспечения образовательных процессов в сельских школах на базе ФГОС общего образования РФ.

При проектировании развития сельской школы было учтено управление ее инновационной деятельностью. Создающиеся в образовательной организации сообщества формируют связи и отношения, характеризующие организационную структуру управления. Нами выбрана дивизионально-матричная структура управления. Она позволяет гибко организовать внедрение концепции развития школы и экспериментальной работы, учитывая существование инновационной деятельности, ориентированной на изменение качества образования. Практика реализации подобных моделей показала необходимость обращения к проблеме сетевого взаимодействия в образовании и в управлении им.

Четвертая глава исследования «Управление сетевым взаимодействием образовательных организаций в региональном циркумполярном образовательном пространстве» посвящена анализу моделей управления сетевым взаимодействием сельских школ в региональном образовательном пространстве.

В первом параграфе «Сельские школы в сетевом взаимодействии в региональном образовательном пространстве» представлена опытно-исследовательская деятельность по реализации инновационных моделей школ в составе сети регионального образовательного пространства.

Проведенная работа показала, что потенциальные возможности этнокультурных традиций далеко не исчерпаны. Они позволяют содержательно наполнить образовательные сети в условиях Крайнего Севера, а также создавать действенные механизмы управления взаимодействием субъектов образовательных структур в социуме, изменять социальную среду.

Реализация моделей сельских школ осуществлялась на основе таких принципов, как: целенаправленность на достижение конечных результатов развития региональной сельской системы образования; комплексность, т.е. обеспечение создания организационных, содержательных основ образовательной деятельности в новых условиях; региональность, т.е. освоение учеником хозяйственного, нравственного, историко-культурного, этнографического и иного опыта социума; обеспеченность информационными, материальными, финансовыми, кадровыми, программно-методическими ресурсами; открытость, т.е. участие разных субъектов регионального сообщества, социальных и иных объединений; приоритетность, т.е. выделение основных направлений преобразований в региональном образовании – им отдаётся предпочтение.

Были уточнены условия, при которых инновационное педагогическое про-

ектирование направляет развитие сельских образовательных организаций региона, а изменения принимают устойчивый характер благодаря вносимым в сферу образования социально значимым проектам: проект преобразования облика региональных сельских школ, проект поэтапной разработки в создании условий становления образовательных организаций в Заполярье, проект организации педагогического процесса в условиях циркумполярной цивилизации.

Исследование показало, что проектирование сельской общеобразовательной школы обеспечивает индивидуализацию образовательных маршрутов учащихся в результате гибкого выстраивания образовательного процесса, использования этнокультурных традиций, соединения ресурсов основных образовательных организаций и дополнительных. При педагогическом проектировании успешно решаются проблемы организации учета особенностей обучения, характерных для малокомплектной школы, где два-три класса занимаются вместе; развития и обеспечения позиции успеха в творческих достижениях обучающихся и педагогов; уровней в профильном образовании.

В ходе исследования установлено, что на начальном этапе педагогического проектирования фиксируется инновационная идея, характеризующаяся причинно-следственными связями между особенностями социума и образовательной организации, между педагогическими явлениями. В итоге она обеспечивает решение педагогической проблемы средствами проектируемой инновационной системы (технологии обучения, учебной дисциплины, качество обучения). Реализация педагогического проекта на уровне эксперимента связана с выбором возможных вариантов содержания системы с учетом цели проектирования, условий работы педагога, индивидуальных особенностей обучающихся и т.д.

Во втором параграфе «Развитие сельских школ и регионального пространства на основе инновационных моделей управления» описаны модели управления региональным образовательным пространством.

Технологическую эффективность проектов управления образовательными организациями и их партнерством характеризует уровень реализации и достижения руководителем образовательной организации или сообщества следующих показателей: позитивных изменений во внутренней и внешней среде, где развивается пространство; согласованности и единства действий управления территориальной образовательной системой и управления инновационной деятельностью образовательных организаций (моделей); инновационного режима развития территории; высокого уровня профессионального развития педагогических кадров; позитивного отношения родительской общественности, педагогических сообществ к результатам деятельности образовательных организаций; появления новых субъектов управления; целостности системы управления развитием образовательного пространства как циркумполярного.

Во всех разработанных проектах общим является подход к педагогической деятельности учителя. Учитель, работающий фактически в заданных условиях с

разновозрастным детским сообществом в малокомплектном классе, должен проявлять максимум организаторских способностей по активизации познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. При этом наибольший эффект может быть достигнут при использовании проблемного подхода к изложению и контролю знаний, деятельностного подхода к формированию и развитию творческой личности, самостоятельно решающей возникающие перед ней проблемы и задачи. Отмечены следующие требования к учителям сельских школ: методическая подготовка, хорошее знание своего предмета и смежных дисциплин; высокие коммуникативные способности, навыки общения и взаимодействия с детьми разного возраста; способность проектировать и реализовывать различные способы межвозрастного взаимодействия; умение планировать и осуществлять педагогический эксперимент; развитые организаторские способности, аналитические и рефлексивные качества.

Предложена стратегия и тактика управления развитием регионального циркумполярного образовательного пространства посредством реализации сетевого взаимодействия на основе педагогического потенциала традиций народов Севера, алгоритм действий руководителей региона, школ: углубление и активизация знаний родного языка и национальной культуры; создание индивидуальных образовательных маршрутов, в том числе маршрутов профилизации, поддерживающих традиционный уклад и хозяйство; использование эффективных педагогических и информационных технологий, социального партнерства, инновационных моделей образовательных организаций (опорные экспериментальные школы); развитие идеи государственно-общественного управления школой. Показано, что предложенный алгоритм действий способствует формированию общесетевых ресурсов, непрерывному обмену информацией и опытом, оптимальной деятельности сельских школ в условиях удаленного доступа к образовательным ресурсам.

Представленные в исследовании модели имеют перспективы в условиях проектирования региональных сельских систем образования и в целом регионализации образования на пространстве РФ и СНГ. Полученные результаты позволяют выстраивать стратегические планы развития арктических регионов на всем мировом пространстве.

Заключение содержит обобщение результатов исследования, формулирование **основных выводов**. В нем обозначены перспективы научного поиска:

1. Анализ научно-педагогических исследований в области этнокультурной составляющей социальных процессов, национальной и региональной специфики образования, социокультурной обусловленности воспитания, передового педагогического опыта в образовательных организациях республики Саха, формирования образовательными организациями социального партнерства позволил установить, что понимание ряда педагогических явлений в образовательном пространстве арктического региона не имеет должного отражения в совре-

менных научно-педагогических исследованиях. В современной педагогической теории недостаточно представлено оснований для понимания многомерности, многослойности регионального образовательного пространства, актуализированного новой педагогической практикой в арктическом регионе. Опыт, сложившийся в массовой педагогической и административной практике, не дает значительного результата в решении существующих проблем, так как в большей степени предназначен сопровождать стабильную экономическую, политическую, культурную, социальную ситуацию жизнедеятельности Северного региона.

Обосновано, что исконные традиции воспитания, определяющие самосознание северных народов, их образ жизни, восприятие мира, мысли, чувства, сегодня теряют свою востребованность, тогда как именно в системности, воспроизводстве и передаче традиций заложен, по мнению специалистов, смысл жизненной перспективы человека: традиции соединяют настоящее время человека с жизненным опытом прошлого его предков. В качестве аргументов использованы: проблемы формирования этничности, идентичности, мультикультурализма школьника-северянина, поиск смысловой сущности мифа, обоснование значимости фактов для человека с точки зрения семиологии, суть нации как человеческой популяции, где формируются национальные чувства, культура, политика, код сообщества и национальная идентичность.

2. На основе комплексного анализа исследований в решении ключевых вопросов этнокультурного образования, создания образовательного пространства, развития сельских школ, приобретающих особую значимость во времена радикальных социальных преобразований, определено, что ведущим методологическим основанием выбран *культурологический подход*, с помощью которого исследуемая проблема представляется в общекультурном контексте и позволяет говорить об интеграции личности и общей культуры в рамках единства прошлого, настоящего и будущего. Рассмотрение арктической цивилизации как циркумполярной с позиций *цивилизационного подхода* позволило выявить особенности становления отдельных наций, государств и международных регионов. *Событийный подход* позволил рассмотреть событие как характеристику диалогового взаимодействия партнеров региональной сети (образовательных и иных организаций), способствующего развитию субъектности школьников, педагогов, жителей региона. *Системный подход* связан с оценкой возможностей и ресурсов территории Республики Саха и ее образовательных организаций в создании регионального образовательного пространства. Использование *исторического подхода* основано на необходимости учета традиционных этнокультурных традиций коренных северных народов при использовании современных инноваций. В осмыслении таких понятий как образовательное пространство, регионализация образования, педагогический потенциал используется *междисциплинарный подход*.

3. Выявлена социокультурная обусловленность развития, воспитания и социализации ребенка в кочевых условиях Севера. Обоснован и описан процесс воспитания и социализации ребенка и школьника-северянина в условиях Севера, отражающий мировоззрение кочевых народов о мировом пространстве, представляющем собой древовидную структуру, сочетающуюся с традиционной символикой мировосприятия кочевыми народами Арктики их жизненного пространства, в основе которого лежит межпоколенная передача взрослого ребенку этнокультурных традиции кочевых народов, сопряженных с усилением национального сознания. В этой логике процесс развития, воспитания и социализации ребенка и школьника представлено как схема в цепочке семейного, общинного, школьного развития, воспитания и социализации ребенка.

Обосновано, что развитие школ северных территорий с учетом региональных особенностей способствует возникновению и накоплению уникального опыта проектирования сельских школ, с одной стороны, и воплотившего в себе черты национального, с другой. Показано, что привлечение этого опыта к деятельности системы образования в регионе способствует эффективному построению и развитию регионального циркумполярного образовательного пространства.

В исследовании педагогический потенциал этнокультурных традиций кочевых народов Севера трактуется как возможности отдельного человека или сообщества, которые могут быть преобразованы в определенных условиях в ресурсы развития, воспитания, социализации личности в арктической культуре кочевых народов Севера.

Уточнено понятие «тип личности школьника-северянина» применительно к процессу формирования регионального циркумполярного образовательного пространства. Личность северянина рассмотрена как отражение комплекса жизнедеятельности кочевых народов Севера, условий воспитания в среде арктической культуры, влияющей на приобщение к ценностям регионального циркумполярного образовательного пространства. Обосновано, что личность формируется по схеме: экологическая среда – личность – социальная среда и содержит в себе ценностно-смысловые, коммуникативно-деятельностные, познавательно-инструментальные компоненты, обладающие значительным педагогическим потенциалом, устойчивостью сохранения в условиях меняющегося циркумполярного мира.

4. Обогащено содержание этнокультурной составляющей образования и воспитания в вариативных программах основного, дополнительного, семейного, общинного образования. Обоснована необходимость включения в единый процесс развития, воспитания и социализации ребенка, школьника в условиях регионального циркумполярного образовательного пространства общинного и семейного образования. В ходе исследования показано, что жизнедеятельность родовой семьи, общины создают условия для действенного воспитания и обра-

зования дошкольника и определения им ценностных жизненных ориентаций, готовят к роли отца или матери семейства, ответственного главы рода; а также позволяют осуществить «первичную профессиональную подготовку» (хозяйствование, промысел) школьника-северянина.

В связи с изучением этнокультурного компонента образовательных и воспитательных программ для школьников-северян введено в научный оборот понятие «этнокультурный фон», который представляет собой специфические особенности условий жизни народа, взаимосвязи его быта с природной средой, культурных традиций, характера носителей языка кочевых народов Севера.

Процесс воспитания интереса к народным традициям представлен как три взаимосвязанных этапа: формирование у обучающегося положительно-эмоционального отношения к предмету интереса, к носителям традиций; организация деятельности по их изучению и использованию; создание условий для творческого роста и формирования у него активности, самостоятельности, субъектной позиции в сохранении этнокультурных традиций. Обосновано, что включение народных традиций в процесс воспитания учащегося ведет к его социокультурной адаптации.

Показано, что для формирования личности ребенка как представителя того или иного народа Севера он должен усвоить культуру родного народа, пройти систему закаливания холодом, принять нравственно-этические нормы северной морали, стать носителем национального самосознания, знать историю этноса и по мере взросления брать на себя ответственность за его судьбу. Среди традиционных ценностей народов Севера признано умение личным трудом обеспечивать собственное существование, свою семью, оказание помощи сородичам на правах более сильного и ловкого.

5. Выявлены и обоснованы социально-педагогические условия деятельности арктических школ, обеспечивающие новое качество учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях – сельских, кочевых школах Республики Саха (Якутия) в условиях регионального образовательного пространства, которые представлены в моделях разных типов образовательных организаций села.

В исследовании показано, что основные достижения кочевой жизни северных народов: создание и сохранение оленно-охотничьей культуры, составной части циркумполярной культуры народов; возрождаемый кочевой уклад, выступающий дополнением к когда-то навязанному, но принятому оседлому образу жизни, должны иметь правовую легитимность и рассматриваться как свободный и равноценный выбор жизненного пути личности северянина. Обосновано, что восстановление *кочевой школы* и ее разновидностей в новом облике (кочевая, полукочевая (сезонная), стационарная) с гибкой организацией обучения происходит под влиянием факторов, связанных с особенностями климата и образа жизни кочевых народов региона. Выявлены преимущества (семейные

подряды, проживание учащихся с родителями, формирование у детей чувства хозяина родной земли, использование традиционного воспитания северных народов, взросление детей в природной среде, проч.) и проблемные вопросы существования малокомплектных и кочевых школ (отсутствие системной связи с базовой образовательной организацией, неудовлетворительная материально-техническая база; экономически невыгодное существование; несоответствие требованиям к учебно-методическому и кадровому обеспечению).

6. Разработаны и реализованы методические рекомендации по использованию этнокультурной составляющей образования и воспитания вариативных программ основного, дополнительного, семейного, общинного образования в современной сети образовательных организаций республики Саха (Якутия).

Показано, что моделирование регионального образовательного пространства этого Республики Саха (Якутия) осуществляется через построение событийных образовательных и воспитательных практик, форм деятельности педагогов и психолого-педагогическое проектирование развивающих образовательных процессов, создающих оптимальные условия для становления человека как субъекта собственной жизни и деятельности в каждой сельской школе, включая кочевую. В методическом отношении модель циркумполярного пространства является инструментальной, выстраивается на принципах сетевой организации и вариативности реализации на разных уровнях: в образовательном процессе, в образовательной организации, в организации деятельности территориальной (региональной) системы образования, в регионализации образования.

Обоснованы показатели результативности реализации потенциала этнокультурных традиций кочевых народов Севера в региональном циркумполярном образовательном пространстве на уровнях: индивидуальных субъектов образовательных процессов региона, родовых сообществ, образовательных организаций, региона в целом.

7. Предложена стратегия управления развитием регионального циркумполярного образовательного пространства и тактика ее реализации. В соответствии с логикой осмысления феноменов образовательного пространства и его субъектов, учитывая, что региональное образовательное пространство – не только географический объект с определенными границами, но и форма существования, функционирования и (само)организации его субъектов (индивидов и группы лиц, создающих сеть взаимоотношений, событийных практик в сфере образования, воспитания, социализации), стратегию управления развитием пространства, мы рассматриваем как систему мер (сеть педагогических событий – встреч, мероприятий), направленных на подготовку и включение в образовательное пространство новых субъектов, т.е. расширение состава субъектов, реально действующих в регионе: индивидуальных (родитель-тьютор, школьник-северянин, представитель родовой общины, проч.) и групповых (родовые сообщества, производственные бригады оленеводов, семейные подряды, проч.).

Тактика управления представляет собой выбор и пошаговую реализацию моделей управления, в т.ч. взаимодействием образовательных организаций региона на основе педагогического потенциала традиций народов Севера, приемов обогащения содержания образования в циркумполярном образовательном пространстве этнокультурным компонентом, проч. Сформулирован алгоритм действий руководителей региона, школ: углубление и активизация знаний родного языка и национальной культуры; создание индивидуальных образовательных маршрутов, в том числе маршрутов профилизации, поддерживающих традиционный уклад и хозяйствование; использование эффективных педагогических и информационных технологий, социального партнерства, инновационных моделей образовательных организаций (опорные экспериментальные школы); развитие идеи государственно-общественного управления школой. Показано, что реализация данного алгоритма способствует формированию общесетевых ресурсов, непрерывному обмену информацией и опытом, оптимизации деятельности сельских школ в условиях удаленного доступа к образовательным ресурсам.

Основное содержание и результаты диссертации нашли отражение в следующих публикациях соискателя:

I. Монографии:

1. Жиркова З.С. Особенности проектирования инновационной модели системы развития школ Севера: моногр.-я. - М.: Изд-во «Спутник+», 2010. - 101с.

2. Жиркова З.С. Стратегия управления развитием региональной системы образования методом инновационного проектирования: моногр. / З.С.Жиркова. -М.: Academia, 2011. -176 с.

3. Жиркова З.С. Управление образовательными системами / З.С. Жиркова и др. // Методологическое сопровождение современного школьного образования: колл. монография. – Якутск: изд.-полиграф. комплекс СВФУ, 2011. - 326 с. - С. 86-103.

4. Жиркова З.С. Циркумполярное образовательное пространство региона: монография / З.С. Жиркова; ФГАОУ ВПО «СВФУ им. М. К. Аммосова». - СПб: «Реноме», 2017. – 144 с.

5. Педагогический потенциал этнокультурных традиций кочевых народов Севера в развитии регионального образовательного пространства: сб. образовательных программ и научно-методических материалов / [сост. З.С.Жиркова]. – СПб: СПб ИУО РАО, 2017. – 188 с.

II. Учебные пособия:

6. Жиркова З.С. Основы педагогического проектирования: учебно-метод. комплекс / ГОУ ВПО «Якут. госуниверситет им. М.К. Аммосова». Дата регистрации 03.06.2008. Номер госрегистрации: 50200801257.

7. Жиркова З.С. Организация и руководство трудовой подготовкой сельских школьников: уч. пособ. / А.А. Байшев, З.С. Жиркова: М-во образ. и науки

РФ, Якут. гос. ун-т им. М.К.Аммосова. - Якутск: РИО ГУ РИМЦ, 2004. – 80 с.

8. Жиркова З.С. Основы педагогического проектирования: учебное пособие. М-во образования и науки РФ, Российская Академия Естествознания. - Москва: Издательский дом Академии Естествознания, 2014. - 130 с.

9. Жиркова З.С. Организация и проведение учебной и производственной практик: уч.-метод. пособие для студентов высш. учебн. заведений: М-во образования и науки РФ, высш. проф. обр-е. - Москва: Изд-во «Спутник +», 2015. - 128 с.

III. Статьи в научных изданиях, включенных в реестр ВАК РФ:

10. Жиркова З.С. Особенности разработки инновационной модели системы развития сельской школы Севера / З.С. Жиркова // Известия Росс. гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена, 2009. - № 12(91). – С. 70-78.

11. Жиркова З.С. Модель системы управления качеством образования в сельских образоват. учреждениях / З.С. Жиркова // Психология и психотехника, 2010. - № 6 (21). - С. 86-95.

12. Жиркова З.С. Мониторинг процесса проектирования системы развития сельских школ Республики Саха (Якутия) / З.С. Жиркова // Вестник МГОУ, 2010. - № 1. - С. 17-24.

13. Жиркова З.С. Модель управления инновационной деятельностью в сельских школах Заполярья / З.С. Жиркова // Образование и наука. Известия Уральского отделения РАО, 2010. - №5(73). – С. 92-108.

14. Жиркова З.С. Позиционная модель формирования организационной культуры образовательного учреждения / З.С. Жиркова // Вестник Бурятского государственного университета, 2011. – Вып. № 1. – С. 41-45.

15. Жиркова З.С. Диагностика мотивационной среды педагогической деятельности учителей сельской школы / З.С. Жиркова // Вектор науки ТГУ, 2011. - №2(5). - С.231-234.

16. Жиркова З.С. Философские аспекты проектирования системы развития сельских образовательных учреждений / З.С. Жиркова // Философия образования, 2012. - №2. - С.133.

17. Жиркова З.С. Проектирование вариативной системы образования в сельской школе / З. С. Жиркова // Наука и школа, 2012. - №6. - С. 20-22.

18. Жиркова З.С. Реализация Закона Республики Саха (Якутия) «О кочевых школах Республики Саха (Якутия)» как основа развития сельской школы Крайнего Севера / З.С.Жиркова // Инициативы XXI века, 2012. - №3. - С. 69-72.

19. Жиркова З.С. Проектирование развития школ малочисленных народов Севера / З.С.Жиркова // Гуманитарные науки в Сибири, 2013. - №5. - Т. 6. - С. 742-747.

20. Жиркова З.С. Педагогический потенциал этнокультурных традиций кочевых народов как фактор развития образовательного пространства / З.С. Жиркова, М.С. Якушкина // Человек и образование, 2014. - № 4 (41). – С. 75-79.

21. Жиркова З.С. Формирование этнической идентичности учащихся сред-

ствами образования / З.С. Жиркова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – Краснодар: ООО «Издательский Дом-Юг», 2015. - № 9. - С. 233-235.

22. Жиркова З.С. Влияние педагогического потенциала этнокультурных традиций кочевых народов на формирование личности учащихся / З.С. Жиркова // Историческая и социально – образовательная мысль. Краснодар: ООО «Издательский Дом-Юг», 2015. - № 6. - Т. 7. - Ч. 2. - С. 257-260.

23. Жиркова З.С. Семейно-родовое просвещение, образование, воспитание в системе межпоколенческих отношений кочевых народов / З.С. Жиркова // Педагогический журнал, 2017. - Т.7. - № 3А. - С.115-122.

24. Жиркова З.С. Модель циркумполярного образовательного пространства в региональной системе / З. С. Жиркова // Кант, 2017. - № 3(24). - С. 18-29.

25. Жиркова З.С. Формирование познавательного интереса учащихся сельских школ Арктики / З. С. Жиркова // Журнал Проблемы современного педагогического образования. - Сер. – Педагогика и психология. – Сборник научных трудов: - Ялта: РИО ГПА, 2018. - Вып. 60. – Ч. 4. - 500 с. - С. 154-157.

26. Жиркова З.С. Направление деятельности педагогических коллективов сельских школ по реализации вариативной системы образования / З. С. Жиркова, Г.Е. Оконешникова // Проблемы современного педагогического образования. - Сер. – Педагогика и психология. – Сборник научных трудов: - Ялта: РИО ГПА, 2018. - Вып. 60. – Ч. 3. - 498 с. - С. 121- 126.

IV. Статьи в международных реферативных базах данных Web of Science и Scopus:

27. Zhirkova Z., Yakushkina M., Shaposhnikova T. Educational space of circumpolar world – space of formation of nomadic people ethnocultural traditions // Educational Researcher, No.9 (2), (December). - Vol. 45. - American Educational Research Association, 2016. – pp. 847-855.

28. Жиркова З.С. Этнокультурное воспитание обучающихся Арктики в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов / З.С. Жиркова // European Social Science Journal, 2017. - № 3. - С.423-429. Режим доступа: <http://mii-info.ru/>

29. Zhirkova Z. S., Yakushkina M.S., Shaposhnikova T.D. Role of regionalization in formation of circumpolar educational space of northern territories of Russia // Nordsci conference of social science, 2018, ISBN 978-619-7495-00-3, DOI 10.32008/NORDSCI-2018/B1/V1/10,17-19 JULY 2018, VOL. 1. - 171-176 pp.

30. Zhirkova Z., Yakushkina M. Realization of the Pedagogical Potential of Ethnocultural Traditions of the Nomadic Peoples of the North in a Regional Educational Space //International Conference on the Development of Education in Russia and the CIS Member States (ICEDER 2018). – Atlantis Press, 2018. <https://www.atlantis-press.com/proceedings/iceder-18/55908040>